

La construcción entre lo universal y lo particular (*)

Enrique Acuña

La construcción del caso clínico en psicoanálisis, desde Freud, supone una hipótesis de la causa del caso pensada a partir de dichos fragmentarios de una «verdad histórica», es decir, pensada más que vivida. Requiere el paso del tiempo para demostrar qué hubo de verdadero de aquella hipótesis y qué transformaciones ocurrieron en ese relato. Es una conjetura a verificar. (1) De ahí surge la necesidad del «control» del caso en la formación del analista.

Cuando transmitimos un caso (caso es lo que «cae» de lo ya sabido) se busca su causa. En esa búsqueda se diseña un pasaje de los dichos que van de un particular modo de presentar el síntoma *-paradigma 1-* hasta ubicarlo en un universal clasificatorio. Entre ambos queda algo inaprensible: una singularidad que funcionaría como referente *-paradigma 2-*, una significación nueva al relato.

Particular: lo dicho (envoltura)

La frase «elevar el caso al paradigma» puede servir a un buen diagnóstico siempre que se sepa que hay algo que no se nombra. El particular condiciona «la envoltura formal de síntoma», los dichos de presentación de un caso, tanto como dichos del analizante como hipótesis no interpretable del analista de lo no-dicho. Se construye ahí este otro *-paradigma 2-* que se juega en el control del caso.

En «La proposición del 9 de octubre...» (2) Lacan insiste que lo particular es, en el sentido de Aristóteles, lo dicho efectivamente,

no es una hipótesis. A todo sujeto le corresponde un predicado que da las propiedades verdaderas de su existencia en el mundo: su predicado dice bien sus atributos, lo más propio de su naturaleza. Hay sin embargo particulares que sólo se pueden nombrar por lo que no son: su negativo que lo excluye de la clase que se refería. Este «particular negativo» niega para existir, como rasgo diferencial. Eso es una propiedad del neurótico que se sueña diferente identificándose a lo que no funciona en la norma, es decir, a su síntoma como envoltura de otra cosa.

El control o las presentaciones clínicas pueden ir hacia la obtención de un diagnóstico en términos de un universal, es decir, cómo ese particular de un síntoma se ubica en una estructura clínica que es universal, una *doxa* como saber previo establecido y útil en ese momento. Todos saben la teoría de la psicosis, neurosis o perversión como orientador de doctrina, pero no hay una adecuación al saber textual del inconsciente de cada uno de los que se analizan.

¿Qué es un paradigma? El de la ciencia y el nuestro

Giorgio Agamben (3) observa que todo método de pensar lógico sigue pasos (deducción o inducción) pero que se centra en el paradigma definido como matriz que legitima lo verdadero para ese instante. Aquello que Thomas Kuhn llama «paradigma científico» implica un procedimiento del conocer que una comunidad científica acepta como norma disciplinar. El paradigma en uso por una cien-

(Continúa pág. 2-3)

Agenda Febrero/Marzo 2010

Curso breve

El inconsciente transfiere eso que la repetición no sabe

• 10 de Febrero

Enrique Acuña - Leticia García

• 17 de Febrero

Mauricio González

• 24 de Febrero

Gabriela Rodríguez

• 3 de Marzo

Inés García Urcola

• 10 de Marzo

Marcelo Ale

Curso anual de Enrique Acuña

Inicio: **Miércoles 17 de Marzo**

La experiencia analítica entre repetición y transferencia

Seminario de Investigación Analítica

Inicio: **Miércoles 24 de Marzo**

Jornadas de Apertura

«Registros de la repetición. De Kierkegaard a Lacan»

Viernes 26 de Marzo

Escritorios clínicos

• Valores éticos y estéticos del psicoanálisis

Lunes 15 de Marzo - 18:30 Hs.

• El caso en psicoanálisis

Viernes 12 de Marzo - 18:30 Hs.

• Clínica del ideal y del trauma

Viernes 19 de Febrero - 18:30 Hs.

Módulos de investigación

• Conceptos fundamentales

Viernes 5 de Marzo - 16:30 Hs.

• Tratamientos de la infancia

Viernes 12 de Marzo - 18:30 Hs.

• Escansiones de una historia del psicoanálisis en La Plata

Lunes 22 de Marzo - 19:00 Hs.

Curso breve: El inconsciente transfiere eso que la repetición no sabe
La repetición más allá del placer
Leticia García

**Módulos de investigación
Escritorios clínicos
Novedades de Biblioteca**

cia requiere un ámbito –campo de saber- y una autoridad, aunque su validez sea provisoria: el tiempo no convalida el paradigma, él es actual, sirve ahora pero no siempre. Requiere el acuerdo de quienes usan el procedimiento y no es independiente del progreso de la ciencia formal que acude a dar su credibilidad. En un segundo significado de «paradigma», Kuhn admite la suma de invenciones particularese. Ejemplo: un detalle de Newton, se suma al invento de Ptolomeo, etc. Y es eso lo que interesa: los ejemplos de casos singulares, si se repiten, pueden ser aplicables a otros casos. Es la lógica singular del ejemplo, que puede ser sustituido por uno nuevo, incompatible con él, cuando hay una revolución científica.

El problema clínico es, para el psicoanálisis, su legitimidad epistémica, en tanto no es una ciencia formal ni humana sino «conjetural», donde el tiempo escande y desestabiliza la significación. Su saber doctrinario acumulado no es homogéneo al que produce cada síntoma en su contexto fantasmático.

Controlar la singularidad que escapa

La demanda de control implica el retorno de un elemento que no ha quedado reabsorbido por el universal, eso que no se sabe en la doctrina. Obliga al analista a inventar una nueva hipótesis sobre un resto no clasificado. Pero resulta que ese resto es lo fecundo: el objeto mismo del psicoanálisis, incluso es lo que lo estructura como ciencia de una falla en la medida que ese objeto falta en la formalización científica. Véase la discusión (¿estructuralista?) de Lacan contra Levi-Strauss (4).

Es un objeto que como resto a reinventar agujerea el saber referencial. El objeto *a* no está en el saber referencial, es no identificado en cada caso, irreductible a lo que se sabe y a lo que se dice que se sabe.

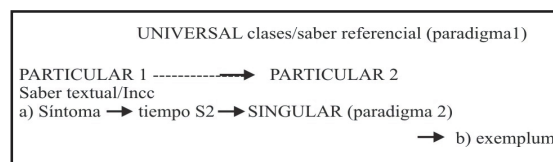
Al situarlo por su elemento irreductible, por su objeto *a*, como la posibilidad de crear un nuevo referente, el problema no se reduce ya a «la querrela de diagnósticos» sino a condiciones de producción del saber nuevo que el dispositivo induce. Lacan propone un *referente aún latente*, que está en la construcción de un caso, no dicho aún.

Lacan invierte la teoría de la referencia en el sentido de que los significantes del particular no se absorben en el significado de lo universal, y queda entonces un otro particular nuevo, que es la singularidad construida como segundo tiempo una vez que se haya verificado lo irreductible. La mostración de

ese elemento irreductible es lo que permite hablar de un *exemplum*, no un ejemplo en el sentido de que sirve para todos los casos. *Exemplum*, algo que tiene validez sólo para ese caso solitario. Agamben remite a Foucault para definir el *exemplum* como lo no-imitable; sin embargo, desplaza lo epistémico a lo político, ya que «permite reunir enunciados y prácticas discursivas en un nuevo conjunto inteligible y en un nuevo contexto problemático.»

En su curso del 2009, Germán García comenta este texto con la oposición entre la función simbólica $f(x)$ y el rol social –imaginario-, a propósito del argumento lógico que cada uno da a una función vaciada de significación que es Un Padre. Situaba el *exemplum* de un caso en aquello que se extrae como una diferencia (único) que permite una unidad a esa singularidad. Es el problema del nombre.

Podemos graficarlo:



Uno podría decir que el síntoma, en su envoltura formal, es un particular que luego del tiempo de transferencia se realiza en el *exemplum* singular, si el análisis llegara a su fin. Elevar el caso al paradigma 1 no resuelve lo particular absorbido por una estructura universal (uno podría ubicar aquí neurosis, psicosis y perversión), lo transforma en otro particular. La operación de clasificar es obtener el tipo clínico absorbido en este universal que es la clase. Usa un saber «referencial» de este saber «textual», que aquí es sorpresa, contingencia e irreductible.

Esta operación es en sí misma deductiva de una hipótesis de transposición del lenguaje del paciente en el lenguaje de la doctrina. Si viene alguien utilizando un lenguaje que es una elipsis, digo que es una neurosis obsesiva; si otro hace un discurso sobre la falta, la tragedia y el amor, digo que es una histeria. Pero eso es un metalenguaje de esa combinatoria. Diferente es si utilizo lo que Freud llama en *Construcciones en análisis* el elemento suplementario, que introduce un plus. Ahí hago inducción. Invierto los términos de la propuesta de Agamben. Para él, la inducción va de lo particular a lo universal. Como suplemento ofrezco que haga asociación libre e induzco, por la vía del significante, a que haya un plus de saber.

Este saber referencial es la *episteme*, en términos de clásicos, y constituye una *doxa*, que

para Platón era en el *Menón* el modo en que la opinión común se construía por la suma de experiencias individuales. Es lo que hace la salud mental: cree que en la ciudad hay un saber vivir al que todos podrían acceder. Por eso, la función social de la psicosis es ser una ironía a esto. Es decir, no habla siguiendo las reglas de comprensión y el significado.

La presencia del analista es correlativa a la posición del inconsciente, siempre y cuando se dirija a él, es decir, llame a un suplemento, a un plus. Eso sale de la *doxa* de mi pura particularidad y entra en la posibilidad de una singularidad. Jean Claude Milner dice que la *ortodoxa* es el «plus de saber». (5) Es decir, induce aquí un nuevo particular que será singular con respecto a esto, si comparo cómo entró alguien desde su envoltura formal y se produjo otra cosa. Lo interesante de este *exemplum* es que vale para sí mismo, es decir, se transforma en un referente, referente

vacío que es el objeto *a*, que permitirá que entre estos dos particulares se pueda inventar otra salida.

Lo interesante es que este referente no es un significado ni es un sig-

nificante. Ese referente como «plus de saber» es un objeto que se extrae del campo de lo que se sabía y se instala sin embargo como algo consistente. La particularidad es lo se dice en la entrada del análisis. Tanto en las presentaciones de *Enseñanzas de la clínica* como en las presentaciones de enfermos, se verifica que la guía es poder situar la particularidad del caso, y muchas veces el esfuerzo es ubicado con relación al paradigma 1. El paradigma 2 también es un paradigma, pero un paradigma sólo para ese caso. Quiere decir que hay dispositivo para mostrar ese paradigma de lo singular como la regla propia que inventó ese sujeto.

La regla del síntoma, al final, no es ni el síntoma particular ni el fantasma, sino un modo que, con relación al *Hombre de las ratas*, lo que hace Freud es pasar del fragmento inicial del caso a aforismos de enseñanza. ¿Qué es un aforismo? Son formulaciones con función de indicaciones precisas, breves. Sin embargo, Baltasar Gracián (que era un poeta) tiene aforismos, Foucault tiene aforismos, Nietzsche tenía aforismos. No necesariamente son máximas de qué hacer. Freud más bien indica. Y una de las cosas que dice, muy interesante, es que el caso que es un *exemplum*, el caso hombre de las ratas, es un ejemplo. Como Dora lo es de entrevistas preliminares, porque muestra la implicación del alguien en su síntoma. El caso del hombre de las ra-

tas, dice Freud, es un ejemplo de la neurosis misma, es decir, de cómo se estructura un mecanismo de transformaciones donde hay sustituciones. Hay un libro de sesión por sesión, y se ve bien lo suplementario que es Freud con respecto a esto. Y el sujeto termina entregándole como sueño de transferencia, como explicación de todo eso que dijo bajo una tendencia criminal, siendo el resto diario el hecho que se cruzó en la escalera con una paciente y sueña que se cruza con la hija de Freud que tiene dos bostas en los ojos, y eso dice Freud que no es solamente cuestión de dinero. Es cuestión de introducir la transferencia como algo real del afecto para un discurso donde todo lo que él conocía de sí mismo no lo reconocía como propio. Disponemos de una nueva versión de este historial que sacó la editorial Mil uno, con presentación y prólogo de Germán García (6), donde dice que el aforismo «apela a la claridad, la precisión y la concisión». Para Freud no es solamente del mecanismo de la neurosis obsesiva, sino por qué el analista en un caso de obsesión no debería interpretar, comunicar lo que sospecha, porque como el tipo, ya conoce demasiado. Al estar escindidas la idea y el afecto, no hay conmoción. En ese lugar está la elipsis.

No se trata de conocimiento sino de hacer saber. Y ese *hacer saber* muchas veces va de la mano de un acto que toma en cuenta ese tiempo que hay entre lo particular del síntoma y lo que queda como plus. El uso del tiempo en la transferencia es cortar a veces la sesión en el punto donde se plantean conexiones falsas. El problema de los analistas es cómo introducir el tiempo de la transferencia como el tiempo donde hay una conexión ver-

dadera, en la medida en que el inconsciente es el tiempo.

De ahí que cuestionamos este texto de Agamben, porque dice que extraerá su singularidad por una analogía. Me parece que es propio de las ciencias humanas pensar en lo figurativo, las representaciones, las semejanzas de dos representaciones. Mientras que lo que Lacan propone no es que esa singularidad se obtenga de hacer comparaciones cognitivas, sino que se extrae de una «metáfora del sujeto», un plus de sentido que escapa. Se trata de la metáfora y no de la analogía. Ahora, ¿cómo enseñar la división del sujeto? En un texto que se llama «La metáfora del sujeto», Lacan dice que la única metáfora que hay es que de la división nadie se salva, ni en la entrada ni en el final. Pero la metáfora implica que se ha sustituido los términos.

Entonces, el hombre de las ratas comenzó hablando de *ratt*. Freud introdujo por inducción la cadena causal, inventó que había una conexión nueva, y el *ratten*, que era la deuda, el saldo, el empeño, etc. terminó siendo también jugador empedernido, pecado del padre. Pero el sujeto entra diciendo que esa deuda y ese saldo se pagan sólo con la muerte. Y termina siendo «el hombre de las ratas», es decir, haciendo de ese significante inicial de su envoltura formal, el nombre, no sólo de su goce, sino un nombre propio.

Un análisis se puede condensar en este pasaje que hay del nombre del síntoma, la envoltura formal uno, el significante, el inconsciente, el nombre del goce que se extrae de eso, y luego, el nombre propio con el cual uno se singulariza. Y ese es el cambio de paradigma. Es ese caso, singular, y que es *ratten*. Es decir, él se designó por su goce en un

nombre propio. Existe la posibilidad de crear este nuevo paradigma. El caso se libera del paradigma de lo particular y lo universal, sólo para fabricarse de nuevo.

Notas

- (1) Freud, S.: «Construcciones en análisis». Cita: «No pretendemos que una construcción sea mas que una conjetura, que espera examen, confirmación o rechazo (...) Todo se aclarará en el curso de los acontecimientos futuros». O.C., tomo III. Trad. López Ballesteros. Biblioteca Nueva, 1981.
- (2) Lacan, J.: «La proposición del 9 de octubre de 1967 acerca del analista en la Escuela». En *Momentos cruciales de la experiencia analítica*. op.cit. pág. 13.
- (3) Agamben, G.: *Signatura rerum –sobre el método-*. Ed. Adriana Hidalgo, Bs.As., 2009. (pág. 14-16)
- (4) Lacan, J.: La ciencia y la verdad. Refiero a este texto, donde Lacan opondrá lo conjetural a lo formal desde la pregunta: «¿el saber sobre el objeto a sería entonces la ciencia del psicoanálisis?». Op.cit. pág. 820. En *Escritos 2*. Ed. Siglo XXI, Bs.As., 2008.
- (5) Lucchelli, J.P.: «El sujeto sobre el que opera el psicoanálisis y el sujeto de la ciencia obedecen a la misma ley.» En Revista *Conceptual* N° 10. Ed. APLP, La Plata, 2009.
- (6) García, G. «Los aforismos de Freud». Prólogo a Freud, S.: *El Hombre de las Ratas*. Traducción de Felisa Santos. Ed. Mil uno, Bs.As., 2008.

(* Escrito a partir de la intervención efectuada en el marco de *XV Coloquio de Módulos de Investigación*, de la APLP, «La construcción del relato clínico -del caso al control-», llevado a cabo el día viernes 11 de diciembre 2009, en la Biblioteca Central de la Provincia de Buenos Aires. Desgrabación: Sebastián Ferrante.



Atención Analítica

La Asociación de Psicoanálisis de La Plata (A.P.L.P.), desde 1998 ofrece a la ciudad Atención Analítica (A.A.).

Se trata de un grupo de asistencia constituido por un equipo de profesionales que, orientados en el psicoanálisis por la enseñanza de Freud y Lacan, brindan un modo de atención al padecimiento de cada uno. Poniendo de manifiesto una práctica que atiende a los malestares particulares porque consideramos que cada sujeto se reserva una diferencia que lo distingue y que hace a la forma en que cada uno sufre íntimamente.

Para quien lo solicite, dispone de una red de consultorios particulares distribuidos en la ciudad, donde podrá concertar una consulta privada con alguno de los integrantes del equipo para iniciar un posible tratamiento analítico.

La modalidad de atención supone hacerse sensible a la demanda de las emergencias subjetivas ofreciendo un esquema de tiempo limitado y a considerar, en algunos casos, la asistencia gratuita.

Además atiende a las peticiones de control que los practicantes del psicoanálisis puedan efectuar, conjugando la atención por consultas terapéuticas con las demandas de supervisión clínica de aquellos que practican el psicoanálisis.

Dirección: calle 1 n° 718

Teléfono de Secretaría: 421-4533.

Horario de atención: Lunes a Viernes de 16 a 20 hs.

E-mail: bflp@lpsat.com

Web: www.aplp.org.ar

Dirección:

Dra. María Inés García Urcola

Responsables:

Lic. Mauricio González

Lic. Laura Arroyo

Integrantes:

Lic. Marcelo Ale

Lic. Fátima Alemán

Lic. Cecilia Fasano

Lic. Pablo Fernández

Lic. Sebastián Ferrante

Lic. Leticia García

Lic. Gisèle Ringuelet

Lic. Gabriela Rodríguez

Prof. Adriana Saullo

Dr. Germán Schwindt

Lic. Romina Torales

Lic. Daniela Ward

Consultor:

Dr. Enrique Acuña

La repetición más allá del placer

Leticia García

Freud abre el texto *Más allá del principio del placer* señalando lo evidente que resulta en la experiencia general el hecho de que el *principio del placer* no es el que regula los procesos psíquicos. Estos procesos no siguen un camino que conduzca a la reducción de la tensión y por consiguiente a una producción de placer.

El dominio de este principio, entonces, se presenta con limitaciones. La primera, la produce su par antagónico el *principio de realidad* que se impone bajo el influjo de las pulsiones de autoconservación -que priorizan el cuidado del organismo frente al mundo-, logrando posponer la búsqueda y la obtención de placer.

Otra limitación la causa la *represión* que al separar las pulsiones incompatibles, provoca que estas busquen una satisfacción sustitutiva que va a ser vivida como *displacer* por el sujeto. «Todo *displacer* neurótico es de esta naturaleza: placer que no puede ser sentido como tal». (1)

Y por último, un tercer factor de *displacer* lo encontramos en el *displacer* de percepción. Percepción de pulsiones insatisfechas o percepción exterior de un peligro.

Esto último introduce al tema de la «neurosis traumática». Experiencia a la que Freud le agrega su observación sobre el «juego infantil», por presentar ambas una *fijación psíquica* evidenciada en la *repetición* incesante de la misma situación.

La repetición es un concepto que Freud ya había trabajado con relación al par olvido -recuerdo. Le había mostrado que el tratamiento psicoanalítico basado en la interpretación, que permite hacer consciente lo inconsciente, era insuficiente: «el enfermo no puede recordar todo lo en él reprimido (...) quedando obligado a *repetir* lo reprimido como un suceso actual, en vez de *recordarlo* cual un trozo del pasado». (2) Repetición que adjetivará como *compulsión e imposición obsesiva*, para señalar que se produce más allá

del principio del placer: la experiencia del enfermo sobre el *displacer* de cierta situación no sirve para detenerla, sino que al contrario parece re-lanzarla.

Esta compulsión se encuentra no sólo dentro del análisis -en los fenómenos de transferencia- sino en las personas no analizadas que dan la impresión de tener un destino que las persigue. Individuos en los que toda relación humana llega a igual desenlace, por ejemplo el de la ingratitud o la traición. «Un destino preparado por la persona misma y determinado por tempranas influencias infantiles». Es acá que encontramos una cita a Nietzsche al llamar a estos fenómenos como «*perpetuos retornos de lo mismo*». (3) Referencia a la doctrina del «eterno retorno» según la cual: «Siendo el tiempo infinito, y los átomos indestructibles pero finitos, han tenido ya lugar todos los desarrollos posibles, de modo que 'este momento' tiene que ser una repetición; toda combinación posible tiene que haberse realizado ya un número infinito de veces» (4). Es decir, no hay historia, ni hay sucesión, sólo retorno. Ni tampoco, por lo tanto, posibilidad de algo nuevo.

Pero Freud más adelante en este mismo texto plantea que si bien no cree en el progreso del hombre, ni cree que haya una *pulsión de perfeccionamiento*, observa que «la pulsión reprimida no cesa nunca de aspirar a su total satisfacción, que consistiría en la repetición de un satisfactorio *suceso primario*.» Hasta acá, repetición del pasado. Y continúa: «Todas las formaciones sustitutivas o reactivas y las sublimaciones, son insuficientes para hacer cesar su permanente tensión. De la *diferencia* entre el placer de satisfacción hallado y el exigido surge el factor impulsor, que no permite la detención en ninguna de las situaciones presentes, sino que, como dijo el poeta 'tiende, indomado, siempre hacia delante'. (*Fausto*)». (5) Repetición que busca

lo mismo y encuentra la diferencia. Una repetición que empuja acoplada a la pulsión. Esto nos llevará, en el Curso de Verano, a la lectura de la *Física* de Aristóteles con los términos de *tyche* y *automaton*, referencia conocida de Lacan para abordar el concepto de repetición. Como también a otros autores: a Kierkegaard, quien sostuvo que la repetición «era engendrada por el absurdo» y por lo tanto no la pensaba como «vuelta al pasado, sino encaminada hacia el futuro». Y a Deleuze que se pregunta «por qué la repetición no puede explicarse mediante la forma de identidad en el concepto o en la representación». (6) Sosteniendo que *es impensable sin la diferencia*: hay diferencia entre dos repeticiones, por lo tanto propone considerarla «en sí misma». Para concluir, vemos en *Más allá del principio del placer* que la presencia de la repetición en la experiencia analítica le permite mostrar a Freud que el principio del placer (director de los procesos psíquicos) es funcional a la pulsión de muerte, en tanto ambos tienden a lo inanimado -compartiendo la tendencia de volver siempre a un estado anterior-. Pero ¿el inconsciente es sólo repetición? La referencia a Aristóteles le permite a Lacan diferenciar la repetición del «eterno retorno» y así concebir un inconsciente que albergue la posibilidad del azar.

Notas

- (1) Freud, S.: *Más allá del principio del placer*. Obras Completas. Hyspamérica, Bs.As., 1988, pág. 2509.
- (2) Idem, pág. 2514.
- (3) Idem, pág. 2516.
- (4) Ferrater Mora, J.: *Diccionario de filosofía*, Ariel Referencia, Barcelona, 2004, pág. 1140.
- (5) Freud, S.: *Más allá del principio del placer*. Obras Completas. Hyspamérica, Bs.As., 1988, pág. 2528.
- (6) Ferrater Mora, J.: *Diccionario de filosofía*, Ariel Referencia, Barcelona, 2004, pág. 3075.

Bibliografía Curso

- Freud, S.:

Más allá del principio del placer. Obras Completas. Hyspamérica, Bs.As., 1988.

«Recordar, repetir y elaborar». Obras Completas. Hyspamérica, Bs.As., 1988

«Dinámica de la transferencia». Obras Completas. Hyspamérica, Bs.As., 1988.

«Las pulsiones y sus destinos». Obras Completas. Hyspamérica, Bs.As., 1988.

- Lacan, J.:

Seminario 11 *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Paidós, Bs.As. 1992.

(Continúa pág. 5)

Bibliografía curso (continuación)

«Observación sobre el informe de Daniel Lagache», *Escritos 2*, Siglo veintiuno editores, Bs. As., 1991.

Seminario 2 *El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*, Paidós, Bs.As. 1997.

«Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano», *Escritos 2*, Siglo veintiuno editores, Bs. As., 1991.

- Aristóteles, *La Física*, Biblos, Bs.As., 1993.

- Nietzsche, F.: *Así hablaba Zaratustra*, Longseller, Bs. As., 2004.

- Nietzsche, F.: *La genealogía de la moral*, Alianza Editorial, Madrid, 1996.

- Kierkegaard, S.: *La repetición*, Alianza, 2009.

- Deleuze, G.: *Diferencia y repetición*, Amorrortu, Madrid, 2004.

- Levy Yeyati, E.: «Temas aristotélicos en la enseñanza de Lacan» en revista *Descartes* N°18, Anáfora, Bs. As., 2003.

- Geller, S.: «Repetición e identificación» en *Anamorfosis* N°3, La Plata, 1995.

- García, G.: «Una intervención» en revista *Versus –entre la clínica y la cultura-*, La Plata, 2000.

- García, G.: *La actualidad del trauma*, Gramma, Bs.As., 2005.

- Ward, D.: «Reseña –Repetición Freud/Lacan», intervención en el curso *El tiempo de saber* de Enrique Acuña de 2008. Ficha.

- Laurent, E.: *Entre transferencia y repetición*, Atuel-Anáfora, Bs.As., 1994.

- Acuña, E.: *Resonancia y silencio. Psicoanálisis y otras poéticas*, Edulp, La Plata, 2009.

- Acuña, E.: «Transferencia y ciencia» en revista *Anamorfosis* N°1, La Plata, 1993.

Biblioteca Freudiana de La Plata

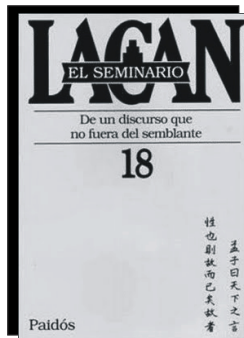
Horario de Atención: Lunes a Viernes de 16 a 20 Hs. - Sede APLP: Calle 1 Nro. 718

La Asociación de Psicoanálisis de La Plata cuenta con una biblioteca especializada (psicoanálisis, filosofía, sociología, literatura) integrada por más de 2500 textos, catalogados en libros, publicaciones, revistas, fichas, boletines informativos, videos y CD's. Además las bases de datos y el acceso a Internet, posibilitan una búsqueda bibliográfica por tema, título y autor. Este material está a disposición no sólo de los miembros y participantes de la Asociación, sino también de todo lector interesado. La modalidad de préstamo es de renovación semanal y se permite el fotocopiado y consulta personal en la sala de lectura.

Publicaciones recibidas

SEMINARIO 18 - De un discurso que no fuera del semblante (Ed. Paidós, 2009)

Jacques Lacan

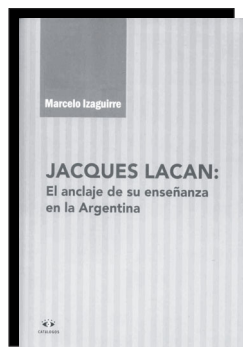


Título a primera vista enigmático. Demos la clave: se trata del hombre y de la mujer — de sus relaciones más concretas, amorosas y sexuales, en su vida diaria, sí, así como en sus sueños y sus fantasmas. Sin duda esto no tiene nada que ver con lo que estudia la biología con el nombre de sexualidad. ¿Debe dejarse por ello este campo a la poesía, la novela, las ideologías? Aquí se intenta darle una lógica. Es sinuosa. En el orden sexual no basta ser, también hay que parecer. Esto es verdad para los animales. La etología describió en detalle el cortejo, que precede y condiciona el acoplamiento: habitualmente es el macho el que da signos a

su pareja de sus buenas disposiciones, mediante la exhibición de formas, colores, posturas. Estos significantes imaginarios constituyen lo que nosotros llamamos semblantes. Asimismo se los ha podido destacar en la especie humana y encontrar en ello motivos para la sátira. Para encontrar motivos para la ciencia, conviene distinguirlos bien del real que velan y a la vez manifiestan, el del goce. Este no es el mismo para uno y otro sexo. Difícilmente localizable del lado mujer y, a decir verdad, difuso e insituable, lo real en juego está, del lado hombre, ligado a un semblante mayor, el falo.»
(De Jacques Alain Miller)

JACQUES LACAN: El anclaje de su enseñanza en la Argentina (Ed. Catálogos, 2009)

Marcelo Izaguirre



Marcelo Izaguirre presenta, en este libro, una perspectiva de los comienzos de la transmisión de la enseñanza de Jacques Lacan en la Argentina, de la mano de Oscar Masotta y algunos otros. Con una mirada crítica muestra la institucionalización del psicoanálisis a partir del año 1974 con la fundación de la Escuela Freudiana de Buenos Aires, como consecuencia de un trabajo de años anteriores. De igual modo, cómo fue presentándose en los tempranos setenta aquella enseñanza en

la Universidad de Buenos Aires y en diferentes puntos del interior del país. Muestra las diferencias con el freudo-marxismo de los años 70 y la suerte de «vocación lacaniana» del año setenta que promovió para algunos el pasaje a la práctica del psicoanálisis y, para los psicólogos, el inicio de una práctica que les estaba vedada. También podremos leer una investigación sobre el controvertido destino de los psicoanalistas durante el proceso.

Escritorios clínicos

VALORES ÉTICOS Y ESTÉTICOS DEL PSICOANÁLISIS

Responsable: Marcelo Ale

Coordinadora: Fátima Alemán

Asesor: Enrique Acuña

La investigación de una teoría de los valores ha encontrado una aplicación especial en la ética y en la estética, ámbitos donde el concepto de valor tiene una relevancia específica. Algunos filósofos como los alemanes Heinrich Richert o Max Scheler han realizado diferentes propuestas para elaborar una jerarquía adecuada de los valores. En este sentido, puede hablarse de una 'ética axiológica', que fue desarrollada principalmente por el propio Max Scheler y Nicolai Hartmann.

Este escritorio clínico surge a partir de la enseñanza de Oscar Masotta, específicamente de un pequeño texto publicado en el libro *Lecturas de psicoanálisis Freud, Lacan*, que corresponde al establecimiento de una clase dictada en Barcelona a mediados de los años 70. La misma, titulada *Valores estéticos/valores éticos*, introduce justamente nuestra propuesta de trabajo de investigación: la problemática del valor en psicoanálisis y su incidencia en la formación del síntoma.

Cuando Masotta distingue el superyó del ideal del yo no lo hace a partir de una teoría de las identificaciones sino a partir de una **teoría del valor**. Tanto el ideal del yo como el superyó se apropian de «significaciones y valores sociales»: «esa apropiación en el ideal del yo tiene una dimensión estética, son valores con los cuales me invisto para 'vestirme' con ellos»; en cambio, en el caso del superyó, la apropiación del valor es desde una dimensión ética, «se trata de un valor que rige la acción».

Como durante el año 2009 investigamos la teoría del valor desde las referencias filosóficas y económicas (Scheller, Nietzsche, Kant, Marx) –según la propuesta del asesor Enrique Acuña-, este año 2010 nos proponemos continuar con la teoría del valor en psicoanálisis, ya sea desde la perspectiva freudiana con el valor sexual en la economía libidinal (o psicología de la vida amorosa), como así también desde la perspectiva de Lacan (valor de cambio y valor de uso en relación al

síntoma, la función del bien y el *pus de goce*). Retomaremos entonces la vía de la estética del síntoma que implica los cambios sociales de su significación y su envoltura formal, y el uso del goce en la concepción de la pulsión en Freud y la teoría de los goces en Lacan.

La primera reunión del año será el lunes 15 de Marzo a las 18.30 hs.

Marcelo Ale

CLINICA DEL IDEAL Y DEL TRAUMA

Responsable: Daniela Ward

Coordinador: Germán Schwindt

En la reunión inaugural del año retomaremos los ejes diseñados en el último encuentro (filogénesis/ontogénesis; verdad material/verdad histórica; construcciones/ideologías, verdad histórica. Identidad/ideología; ideal/identificación. Ideología y lenguaje. Trauma/pulsión. Identidad; ciudadano; sujeto) y los comentarios que en torno a ellos surjan a partir de la bibliografía convenida en tal oportunidad, para con ello atender al recorrido iniciado en la investigación de cada uno.

Asimismo tal como lo hemos acordado oportunamente, iniciaremos en las reuniones mensuales el recorrido por textos freudianos en torno a la teoría del trauma. Para ello leemos, inicialmente, los siguientes textos que aparecen en el Tomo III de Amorrortu editores: «Las neurosis de defensa» (1894); «La herencia y la etiología de las neurosis» (1896); «Nuevas puntualizaciones sobre las neuropsicosis de defensa» (1896) y «La sexualidad en la etiología de las neurosis» (1898), que se complementarán en adelante con otros, en la idea de interrogar el retorno masivo del concepto de trauma, como así también la violencia del acontecimiento vs. la sorpresa; los dos tiempos del trauma y la extrañeza comprometida en él según apunta Freud.

La primera reunión del año será el viernes 19 de febrero, a las 18,30 hs. Esperamos a los participantes de este escritorio y a aquellos interesados en acompañar el recorrido propuesto para este año en torno a la teoría del trauma y sus referencias.

Daniela Ward

EL CASO EN PSICOANÁLISIS

Responsable: Inés García Urcola

Coordinadora: Leticia García

A lo largo del año 2009 se tomó como eje de investigación el par inconsciente – síntoma. En esta dirección se tomaron en primer lugar los textos freudianos *Psicopatología de la vida cotidiana*, *La interpretación de los sueños* y *El chiste y su relación con lo inconsciente*, en tanto definen al síntoma a partir de la articulación significante y fundan un campo de fenómenos interpretables. Así mismo se presentaron los casos freudianos -Dora, la joven homosexual y Juanito- en articulación al análisis que realiza Lacan de los mismos en *El Seminario 4* y en «El mito individual del neurótico».

En un segundo momento se abordó el texto de Freud *Inhibición, síntoma y angustia* en el cual revisa no sólo su teoría de la angustia sino la del síntoma, al que presenta como sustituto de una satisfacción pulsional interceptada y resultado del proceso represivo. Se trata así del síntoma como satisfacción más allá del principio del placer.

Para el presente año se continuará con el eje de investigación inconsciente – síntoma por la vía del síntoma como una respuesta con función específica. En esta dirección nos orientaremos hacia la idea señalada por Enrique Acuña en su artículo «Freud y la captación de la angustia por el síntoma», de la experiencia analítica como la que introduce al sujeto en su determinación inconsciente y la que, a diferencia de otros discursos como las actuales neurociencias que dejan por fuera la articulación causa – efecto, conecta al sujeto con el lenguaje.

La primera reunión del año se realizará el viernes 12 de Marzo a las 18.30 hs.

Inés García Urcola

Módulos de investigación

ESCANSIONES DE UNA HISTORIA DEL PSICOANÁLISIS EN LA PLATA

Responsable: Mauricio González

Coordinadora: Cecilia Fasano

Asesor: Enrique Acuña

Protocolo de investigación 2010

Situando el psicoanálisis como el resultado de una cierta articulación histórica, y considerando que no se trata de reducirlo a su fuerza conceptual transformándolo sólo en una terapéutica, nos proponemos para este año retomar el valor histórico de aquellos nombres propios que han incidido en el devenir del psicoanálisis en la ciudad, dando cuenta de la relación entre la política, la clínica y la episteme.

Con el objetivo de situar el entramado que nos permita construir una historia del psicoanálisis local, nos centraremos en documentación y datos que se obtengan de entrevistas y conversaciones con los protagonistas de una historia que está aún por construirse.

El lugar que ha tenido el psicoanálisis en la ciudad, qué lugar tiene hoy, su presencia en los diferentes «campos psi», los antecedentes de la situación actual, son algunos de los interrogantes que guiarán en principio la investigación.

La primera reunión se realizará el día lunes 22 de marzo a las 19 hs en la sede de la APLP.

Mauricio González

TRATAMIENTOS DE LA INFANCIA

Responsable: Gisèle Ringuet

Coordinadora: Laura Arroyo

Asesora: Daniela Ward

Hoy en día es bastante común escuchar hablar sobre «la declinación del Padre», dada la reiteración que manifiestan ciertos discursos que provienen principalmente de instituciones que trabajan con niños, y considerando que no nos podemos quedar por fuera de este debate actual, abordaremos el tema en las primeras reuniones del módulo este año, a partir de lo trabajado por Michel Tort en su libro «*Fin del dogma paterno*».

Este discurso que se ha vuelto un lugar común se torna preocupante cuando no sólo se lo asocia con una supuesta «falta de límites» sino que son los mismos analistas los que intentan convertir «la declinación del padre» en causa de los padecimientos de los niños.

«Aunque esta corriente nos advierta doctamente que no hay que confundir al trivial padre social con el Padre en su función llamada simbólica, la cuestión sigue siendo obstinada: ¿cuál es la relación entre lo que desaparece ante nuestros ojos de los poderes de los padres y lo «universal de la función paterna»? se pregunta Tort. Es esta función universal «subjektivante» la que se vería, según su autor, amenazada en el esquema comprometido en muchos debates actuales. Debates que incluyen bajo diversas formas a psicoanalistas, psicólogos, sociólogos, historiadores, juristas o trabajadores sociales. Este debate se podría resumir según Tort en tres puntos:

1. *El psicoanálisis identifica en la función paterna el resorte psíquico de la «ley», que asegura la institución del sujeto.*
2. *La evolución histórica de las sociedades modernas se caracteriza, indiscutiblemente, por una disminución del poder social atribuido a los padres.*
3. *La declinación del poder social de los padres conduce a interrogarse con inquietud sobre la manera como en lo sucesivo puede efectuarse la puesta en marcha de la función paterna y, a través de ella, la constitución del sujeto.*

Nuestra investigación se orientará en saber lo que el psicoanálisis puede aportar a este debate actual y poder despejar esta idea de rol de la función. Invitamos a todos aquellos interesados en participar a reunimos el día viernes 12 de marzo a las 18:30 hs.

Laura Arroyo
Gisèle Ringuet

CONCEPTOS FUNDAMENTALES

Responsable: Pablo Fernández

Coordinadora: Adriana Saullo

Asesor: Germán Schwindt

Este año nos proponemos seguir interrogando los conceptos fundamentales introducidos por Freud. Según el programa que hemos trazado, comenzaremos el año con el concepto de inconsciente, interrogaremos nuevamente la relación del deseo con el lenguaje que no pasó desapercibida para Freud, descubriendo los mecanismos del inconsciente, eso no quiere decir que esté todo dilucidado.

En textos como *La interpretación de los sueños* (Cáp. 7), «*Psicoterapia de la Histeria*» y algunas conferencias, empezaremos a aproxima-

marnos a las leyes del inconsciente, para reinstalar el debate que propone Lacan en el *Seminario 11*: no basta con decir que el inconsciente es un concepto dinámico, nos referiremos a la función de la causa que siempre queda cierta hiancia, queda algo anticonceptual, indefinido.

El inconsciente muestra la hiancia por donde la neurosis empalma con un real, pero tapar este hueco no significa que la neurosis quede curada. Lo que rastreamos es qué encuentra Freud en la *etiología de las neurosis* con respecto a la hiancia característica de la causa que sería algo del orden de lo no realizado.

El inconsciente se manifiesta como algo que está a la espera, en el círculo de lo no nacido, lo que llama la atención en los sueños, el acto fallido, es el aspecto de tropiezo, falla, fisura, y allí va Freud a buscar al inconsciente, descubriendo que eso habla y funciona de manera elaborada como a nivel de lo consciente.

La primera reunión del año será el viernes 5 de Marzo a las 16.30 hs.

Pablo Fernández

STAFF

MICROSCOPIA

BOLETIN MENSUAL
INFORMATIVO DE LA APLP

Dirección

Enrique Acuña

Responsable

Fátima Alemán

Edición

Sebastián Ferrante

Consejo

Gabriela Rodríguez

Inés García Urcola

Blog

www.microscopia2007.blogspot.com

Enviar correspondencia a

enrac@fibertel.com

Impresión

Gráfica Gonnet

**Asociación de Psicoanálisis
de La Plata**

Calle 1 Nro. 718 e/ 46 y 47

Tel. 4214533

Horario: L. a V. de 16 a 20 Hs.

bfpl@lpsat.com

www.aplp.org.ar



Asociación de
Psicoanálisis
de La Plata

Curso de verano

El inconsciente transfiere eso que la repetición no sabe

10 de febrero

«Presentación de una modulación» - Enrique Acuña
«La repetición más allá del placer» - Leticia García

17 de febrero

«Del retorno de lo idéntico a la diferencia de la repetición
en Nietzsche y Freud» - Mauricio González

24 de febrero

«¿Qué no sabe la repetición?» - Gabriela Rodríguez

3 de marzo

«La repetición como discontinuidad con el pasado
e irrupción de lo nuevo» - Inés García Urcola

10 de marzo

«¿Qué se repite en la repetición? -Una 'conversación'
entre Freud, Deleuze y Lacan-» - Marcelo Ale

Horario: 20:00 hs

Lugar: Sede de la APLP

Informes e inscripción:

Asociación de Psicoanálisis de La Plata
Calle 1 Nº 718 e/ 46 y 47- Tel. (0221) 421-4533
de lunes a viernes de 16 a 20 hs.

e-mail: bflp@lpsat.com

www.aplp.org.ar

<http://www.microscopia2007.blogspot.com/>