



Presentamos a continuación el texto de Enrique Acuña, escrito con posterioridad al Curso anual «Lo tragicómico. Una política del psicoanálisis», que corresponde a la clase del 21 de diciembre 2011.

## Una parodia argentina leída con Lacan

Enrique Acuña

Leímos en el *Fausto* de Estanislao del Campo una parodia de aquel otro de Goethe, como un efecto del lenguaje cuando se remeda un objeto ausente -lo que queda por decir en un discurso-. Es una literatura que se adelanta a lo que enseña el inconsciente: algo se escapa y afecta, burlándose de quien se crea el amo del lenguaje.

### El espectador equívoco

Leónidas Lamborghini comentando este nuestro *Fausto* (criollo) introduce la figura de un «espectador equívoco». La obra se escribe en 1865 en el contexto de una guerra trágica (del Paraguay) y la transformación de Buenos Aires en una aldea global siguiendo una cultura mimética a Europa, aunque con el gaucho en sus calles. El espectador va al Teatro Colón a ver la ópera *Fausto* (basada en el texto de Goethe) de Charles Gounod, que se estrenaba en Buenos Aires antes que en París. «Por esa época bastaba que algo fuera francés para que se tuviera por una maravilla».

El espectador del Campo es alguien que mira de lado; un equívoco a lo planteado como tragedia. Ve lo trágico desde lo cómico desplazando el sentido. «Rasgo creativo central en la poesía gauchesca, desde

su inicio con Hidalgo, que en el *Fausto* de del Campo toma la forma de una parodia.» Así rescata el gusto de los *Diálogos patrióticos* de Bartolomé Hidalgo, que son de la época de la colonia (1812) con la risa del bufón, el loco, que dice la verdad reprimida. Este *Fausto Criollo* está ahí a caballo entre el *Santos Vega* de Hilario Ascasubi y el *Martín Fierro* de Hernández:

*Con el cuento de la guerra / andan matreros los cobres / Vamos a morir de pobres / los paisanos de esta tierra. / Yo casi he ganao la sierra / de puro desesperao... / Yo me encuentro tan cortao / que a veces se me hace cierto, / que ando jediendo a muerto... / Pues yo me hallo hasta empeñao.*

Parodia y tragedia siempre se tocan. Lo que analizará Lamborghini es en qué punto la tragedia se desarma, qué hizo Estanislao del Campo para transformar un relato alemán clásico como el *Fausto* en una parodia argentina, en el contexto de una guerra y con la figura del gaucho, ante la extranjerización del gusto.

Cito a Lamborghini: «La parodia establece una relación cómico-imitativa con el modelo al que caricaturiza en sus pretensiones de perfección». «En la parodia, la semejanza del derivado con su modelo no tiene nada de reverencial; por el contrario,

(Continúa pág. 2-3)

Estanislao del Campo y su parodia

Romina Torales

¿Qué no sabía Fausto?

-El goce femenino entre un hombre y el padre-

Mariangeles Alonso

## Agenda Marzo 2012

### El objeto del psicoanálisis

-Lo que queda por decir-

Curso anual de Enrique Acuña

Miércoles 7 y 21 - 20:00 Hs.

\*\*\*

### Debates actuales:

#### Hacia las Jornadas de módulos

##### de investigación

El caso en psicoanálisis: Leticia García  
Tratamientos de la infancia: Gisèle Ringuélet  
Conceptos fundamentales: Adriana Saullo

Miércoles 14 - 20:00 Hs.

\*\*\*

### Clínica diferencial: locuras y psicosis.

Seminario de Investigación Analítica  
Coordinación: Marcelo Ale y Fátima Alemán

Comienzo: Miércoles 28 - 20:00 Hs.

\*\*\*

### El múltiple interés del psicoanálisis

#### -el mercado de saberes y la información sin goce-

Jornada de módulos de investigación

Viernes 23 de marzo -

Biblioteca Central de la Pcia.

\*\*\*

### Enseñanzas de la clínica

Presenta: Gabriela Terré  
Comenta: Germán Schwindt

Viernes 30 - 20:00 Hs.

\*\*\*

### Escritorios clínicos

- Valores éticos y estéticos del psicoanálisis

Lunes 12 - 18:30 Hs.

- El caso en psicoanálisis

Viernes 16 - 18:30 Hs.

- Clínica del ideal y del trauma

Viernes 30 - 18:30 Hs.

\*\*\*

### Módulos de investigación

- La procuración femenina

-mujeres entre amor y goce-

Jueves 15 - 18:45 Hs.

- Escansiones de una historia del psicoanálisis en La Plata - Lunes 26 - 19:00 Hs.

- Conceptos fundamentales

Viernes 2 - 17:00 Hs.

- Tratamientos de la infancia

Lunes 5 - 17:00 Hs.

se lo toma en solfa para neutralizar su poder paralizante. El modelo sacralizado es sometido a la violenta distorsión de una risa que se le atreve: el modelo vacila, tambalea, su impostura de perfección queda al descubierto».

Sigue: «Fausto se resiste a hacer el pacto por el que entrega su alma a Mefistófeles a cambio de los favores de Margarita.»

Pero en del Campo no aparece tanto el amor por Margarita; aparece el desafío del gaucho al poder cultural que es el gobierno de turno. Lo que se negocia es el poder político, no es la mujer. Ahí la parodia está conduciendo a un fin político, que es cómo el gaucho, como nuevo héroe híbrido, es culturalmente antieuropeo.

«El cruce paródico de lo serio con lo cómico, de lo sublime con lo bufonesco: el Demonio representado como tentación del Poder que todo lo puede, alegando gastos de viaje como un pobre diablo.»-dice Lamborghini.

¿Del Campo también *devorado* por lo foráneo? ¿Fue, en este sentido, una suerte de espectador equívoco de la ópera del francés?

Entonces, la figura del espectador equívoco es correlativa al modo en que la parodia se instala como un saber de la verdad. La parodia es un saber sobre la verdad que lo trágico vehiculiza pero que también oculta. ¿Que caiga el amo y viva la histeria? encanta la división del sujeto; pero eso es solo un punto de partida. Lo que verifica eso, el objeto; es un complemento lógico, lo sutura, es el remedio, no solo la causa. Por eso es interesante la idea del equívoco, encontrar algo que divide pero a la vez encontrar una salida, encontrar el buen chiste –desplazamiento novedoso- para salir.

### La parodia del objeto

En la *Obertura* de los *Escritos*, Lacan habla de el objeto *a* como lo que se escapa y se burla del significante. El mito individual del neurótico cuyo relato es la novela familiar está habitada por héroes más o menos trágicos (excesos de infancia, trauma, sexualidad).

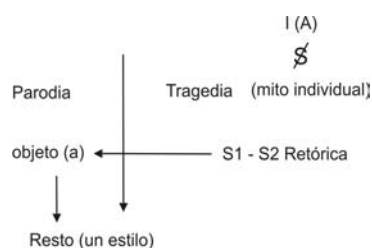
Para Lacan, el objeto *a* es la demostración de un real fugado al discurso; producto del pasaje de la tragedia del mito –los ideales- a la parodia del discurso al final de la experiencia si llegara a ese término. El discurso del analista es solidario a eso ya que permite que alguien se ubique en un lugar de objeto causa con respecto al sujeto dividido. (a—\$)

El tono épico de la demanda inicial está teñida de los valores sociales. Es decir que la presentación trágica como caída de los ideales es ya una salida de la *hybris griega*, del orgullo y el desafío. Cualquier identidad consolidada implica la soldadura entre el yo y su ideal social.

«Este robo (o vuelo) de la carta (letra) se diría la parodia de nuestro discurso». La letra está del lado del significante- se diría la parodia de nuestro discurso: sea que se atenga uno a su etimología que indica un acompañamiento (...).»

La carta de presentación de alguien, su novela familiar, su síntoma, supone que no se puede burlar de sí mismo, él no sabe cuál es esa causa. Un destino trágico y una carta *x*, una carta de presentación que es significativa; pero no puede hablar de su objeto, sustraído del discurso.

«(...) la parodia de nuestro discurso: sea que se atenga uno a su etimología que indica un acompañamiento e implica la precedencia del trayecto parodiado».



Va decir aquí Lacan que la estructura del sujeto es la estructura del lenguaje en tanto el lenguaje parte de un vacío. Es una alusión implícita a «La eficacia de lo simbólico» donde Levy-Strauss argumenta que en el vacío aparece una representación imaginaria que se interpreta en otro sentido, surge lo simbólico, y queda algo que no es representable. El inconsciente es un vacío. Por ejemplo, estamos dormidos, estamos en un vacío, hay un sueño en el que aparece una representación; cuando alguien interpreta el sueño hay un intento de lo simbólico de apresar esa imagen representada, pero como no puede ser representado todo, queda el ombligo del sueño.

Sigue Lacan: «Redoblamiento invertido del trayecto». El trayecto está en el relato significativo y la parodia remeda el trayecto del maestro del pensar –los S1- que es del yo ideal. «Esa división en la que el sujeto se verifica por atravesarlo un objeto». Podríamos descifrar la ficción al infinito, pero algo la detiene. Ese resto (*a*) verifica la división del sujeto y detiene su deslizamiento.

|  |   |   |
|--|---|---|
| <h1>STAFF</h1>   |   |   |
| <p><b>MICROSCOPIA</b></p> <p>BOLETIN MENSUAL<br/>INFORMATIVO<br/>DE LAAPLP</p> | <p><b>Dirección:</b> Enrique Acuña<br/><b>Responsable:</b> Fátima Alemán<br/><b>Edición:</b> Sebastián Ferrante<br/><b>Consejo:</b> Gabriela Rodríguez -Mauricio González<br/><b>Impresión:</b> El Decano<br/><b>Blog:</b> <a href="http://www.microscopia2007.blogspot.com">www.microscopia2007.blogspot.com</a><br/><b>Enviar correspondencia a:</b> <a href="mailto:enrac@fibertel.com">enrac@fibertel.com</a></p> | <p><b>Asociación de Psicoanálisis de La Plata</b></p> <p>Calle 1 Nro. 718 e/ 46 y 47<br/>Tel. 4214533<br/>Horario: L. a V. de 16 a 20 Hs.<br/><a href="mailto:bfip@lpsat.com">bfip@lpsat.com</a><br/><a href="http://www.aplp.org.ar">www.aplp.org.ar</a></p> |

La parodia del objeto remeda el trayecto de lo parodiado (el significativo amo) y en su bucle crea algo nuevo; sino es una mimesis aristotélica. Recuerden el acto fundacional donde Masotta –citado por Germán García- explicita su deseo: «parodiamos un Escuela, algo que era nuestro y original a la vez». Sin imitación sino invención transformadora en la medida que hay un repetición del original totalmente nueva.

Si surge una originalidad nueva, esta produce un elemento que no está en el valor de la época. La retórica es lo que vale para la época, y el objeto a es un estilo nuevo hecho del resto de lo enunciado. Es el objeto que respondió a la pregunta por el estilo y es caída con respecto al Ideal de «el gran hombre» (Buffon).

«(...) causa del deseo en donde el sujeto se eclipsa y como sustentando al sujeto entre verdad y saber.» Esto ya es lo que viene en el año siguiente en Lacan. En los cuatro discursos el saber no se reabsorbe en una verdad, que queda como algo imposible de decir.

$$\begin{array}{ccc} a & \longrightarrow & \$ \\ \text{verdad} & \begin{array}{c} S2 \\ \longleftarrow \\ S1 \end{array} & | \end{array}$$

Si el analista está como agente en el lugar del objeto, parodiando al que está dividido por sus ideales, produce los maestros del pensar que tiene este tipo, los yoes culturales, históricos, de su tradición familiar. Se producen significantes amo que dejan de tener valor. Y queda un saber en el lugar de la verdad.

Enseñar psicoanálisis no es un hecho de información, sino de transmitir algo de esa división fecunda. Un saber por las vías de la transferencia de trabajo más allá de un valor de mercado porque ese saber eclipsa la división del sujeto entre saber y verdad. Es un saber imposible de conocer, pero actúa más allá de la pregnancia narcisística de la información en la época de su planetarización.

Cito: «Del itinerario del que estos escritos son jalones y del estilo determinado por aquellos a los que se dirigieron, quisiéramos llevar al lector a una consecuencia en la que le sea preciso poner de su parte». A Lacan o no le importa que no se entiendan sus escritos, lo que le interesa es que el que está leyendo va a poner su deseo o no de saber. Parecería que a Lacan le interesa menos ser leído como maestro del pensar que ser interpretado como enigma a descifrar. Remeda así (parodiar para no odiar) la estructura del objeto que nos interesa porque se burla aún del buen entendedor.

#### Notas:

- Lamborghini, Leónidas: *Risa y tragedia en los poetas gauchescos*. Ed Emecé, Buenos Aires, 2008.
- del Campo, Estanislao: *Fausto –Impresiones del gaucho Anastasio el Pollo en la representación de esta ópera*. Sainte Claire Editora, Bs.As. 1978.
- Lacan, Jacques: *Obertura de esta recopilación*. (1966)-Escritos 1- Siglo XXI, 2008.

*El siguiente texto fue escrito por Romina Torales a partir de la intervención realizada en el mes de Diciembre del 2011, en el Curso anual «Lo tragicómico, una política del psicoanálisis» dictado por Enrique Acuña.*

## Estanislao del Campo y su parodia

### Romina Torales

El *Fausto* de Estanislao del Campo, obra escrita en 1866 que lleva por título «Fausto, impresiones del gaucho Anastasio el Pollo en la representación de esta ópera», es presentado en un estudio –prefiguración periodística- realizado por Angel Battistessa como la obra en la cual el autor logra hablar con «voz propia», ya que hasta el momento había estado embebido de los maestros de su época, como Hilario Ascasubi (conocido como «Anice-to el Gallo») y José Hernández.

Estanislao del Campo, nacido en el ambiente «culto» de la Buenos Aires de 1834, comerciante, político, soldado y escritor, inicia su actividad literaria conocida como «gauchesca» en versos espontáneos aunque en lengua remedada. Será con el *Fausto* criollo donde dará «un salto hacia adelante»: esta obra se ubica entre *Santos Vega* de su inspirador Ascasubi y el *Martin Fierro* de Hernández, y su originalidad reside en que «el propósito de del Campo (en el Fausto) se contrae a expresarse una no combativa semblanza del gaucho, compresivamente sorprendido en unas supuestas pero verosímiles reacciones frente a un tipo de creación artística en extremo distinto de las que a él, el gaucho, podían alcanzárselas en su medio rústico»(1). La anécdota cuenta que el surgimiento de la obra se dio a partir de los comentarios reali-

zados a su amigo, el poeta Ricardo Gutiérrez, mientras participaban del estreno en 1866 en el Teatro Colón de Buenos Aires de la ópera *Fausto* de Goethe, en la fina versión de Charles Gounod. Gutiérrez lo habría «tentado» a que escribiera en estilo gauchesco las impresiones de la obra.

Enrique Acuña en su curso anual «Lo tragicómico, una política del psicoanálisis» comenta las condiciones de posibilidad de la escritura del *Fausto* gauchesco aisladas por Leónidas Lamborghini, a saber: el revuelo que habría causado el estreno de la obra en Buenos Aires antes que en París para los porteños cultos, el conflicto con el Paraguay con quien se estaba en guerra, y el antecedente de la poesía gauchesca provocan que Estanislao convierta una tragedia europea en parodia criolla. El argumento de la obra se basa en un gaucho, Anastasio el Pollo (homenaje a Ascasubi) de visita en la ciudad por el cobro de unas deudas de lana, quien se encuentra con otro paisano, don Laguna, también ocasionalmente en la ciudad, que le cuenta las impresiones disfrutadas de la portañía preestación del *Fausto*. Algunos de los detalles que se parodian en la obra son los siguientes: el público porteño intelectual estaba convulsionado por el estreno -dice el poema: «La gente en el corredor como hacienda amontonada, pujaba desesperada por llegar al mostrador», y en

otro párrafo «Y si es chico ese corral ¿A qué encierran tanta oveja?» donde se lee la comparación del amontonamiento de los concurrentes al teatro con un corral de ovejas; las palabras de la gauchesca hacen decir *Tiatro* al teatro dando el toque que degrada; además se le quita crédito al pacto con el diablo por una mujer y se pone más bien el acento en lograr satisfacer las ambiciones políticas de gobernar. La obra también juega entre la realidad y la ficción de lo que ocurre: el gaucho cree que el Mefistófeles ha aparecido verdaderamente en escena y así lo cuenta.

Pero, ¿cuál es el interés para el psicoanálisis de esta obra literaria? ¿Qué hizo Estanislao para transformar una tragedia en una parodia argentina? ¿Por qué habría de interesarnos la parodia? Jacques Lacan utiliza la parodia como un modo de *decir-de-lado*, es una política de «acompañar al precedente»(2), se necesita haber pasado por el carácter imitativo de la obra, lo que se conoce

como pasar por los significantes del Otro, para luego lograr una cierta «caricatura» de lo remedado, donde el modelo vacila y recién entonces aparece algo de lo nuevo, la nueva invención que parodia. La figura del «espectador equívoco» que Leónidas Lamborghini utiliza para hablar del *Fausto* criollo es traspolada por Enrique Acuña como «el lector equívoco» para nombrar lo que ocurriría al final de un análisis. Si el estilo de cada uno es hacer pasar el objeto que quedó al final de la operación analítica, quizás ocurra una transformación parecida a la que acontece con el *Fausto* de Goethe, de la tragedia a la comedia, o mejor dicho, a la parodia del «saber sobre la verdad de lo trágico».

#### Notas

(1) del Campo, Estanislao: *Fausto*, Academia Argentina de Letras, edición Ángel Battistessa.

(2) Acuña, Enrique: «Pope, el parodista y su objeto», en Revista *Versus –entre la clínica y la cultura-*. Año 2000.

*El siguiente texto de Mariángeles Alonso corresponde a la participación en la última clase del Curso anual «Lo tragicómico. Una política del psicoanálisis» dictado por Enrique Acuña en el 2011.*

## ¿Qué no sabía Fausto? El goce femenino entre un hombre y el padre

### Mariángeles Alonso

Fausto declara haber estudiado filosofía, jurisprudencia, medicina, teología; sin embargo, dice: «veo que nada podemos saber» (*Fausto*, Escena 1). El personaje se encuentra atormentado, en busca de un saber al que no logra acceder, y en esta circunstancia plantea que en el camino hacia el saber y el conocimiento, se le han denegado toda clase de goces. Es por eso que va a recurrir a la magia, esperando poder develar más de un misterio, «merced a lo cual, ya no tenga necesidad de seguir explicando, con fatigas y sudores, lo que ignoro yo mismo» (Escena 1).

Durante un paseo por el pueblo con uno de sus discípulos, Fausto se encontrará con un perro que lo seguirá hasta su casa. El perro rápidamente se convertirá en Mefistófeles, una de las alegorías del diablo, quien le propone compañía a Fausto bajo una condición: «pasarás el tiempo dignamente entretenido con mis artes» (Escena III). La propuesta parece interesarle a Fausto, a punto tal de llegar a hacer un pacto con el diablo: «Si alguna vez reposo descansado (...) si logras engañarme con halagos al punto de estar yo satisfecho de mí mismo (...) sea ese para mí el último día» (Escena IV). Así, cierra un pacto con aires de desafío. Fausto no cree que pueda haber algo que el diablo le pueda ofrecer, que logre satisfacerlo: «¿Qué puedes darme tu, pobre diablo? (...) tú tienes un manjar que no sacia; tienes oro bermejo que (...) sin cesar se escurre de la mano (...) ¡Muéstrame el fruto que no se pudra y árboles que reverdezcan diariamente!» (Escena IV).

En «Una neurosis demoníaca en el siglo XVII» (1923) Freud se pregunta por qué se firma un pacto con el diablo, y se refiere a la pregunta despectiva de Fausto:

«¿Qué puedes darme tu, pobre diablo?», considerando que Fausto estaba equivocado. El diablo tiene para ofrecer, según Freud, muchas cosas preciadas por los hombres: riqueza, seguridad frente al peligro, poder sobre los seres humanos y la naturaleza, artes de encantamiento, pero por encima de todo, goce, goce con hermosas mujeres.

Es en este punto de la historia donde aparece Margarita, una joven campesina con la cual Fausto queda deslumbrado al verla por primera vez. Para ese entonces, Fausto, que ya había emprendido su camino con el diablo, había bebido un elixir para la juventud, que le había quitado 30 años de encima. Sin dudar, después de ver a la muchacha, le pide a Mefistófeles que se la entregue, y ante la negativa del mismo, le dice: «si esta joven no reposa hoy en mis brazos, al llegar la medianoche me despido para siempre» (Escena VI). La mujer aparece aquí como la condición para la continuidad del pacto y la promesa para Fausto de encontrar esa satisfacción que está buscando. Margarita era, al decir de Mefistófeles, una muchacha muy inocente, y por tanto, fuera de su alcance. Es por esto que para tratar de conquistarla, comienza un cortejo con joyas mediante el cual logra conquistar a la muchacha. Al conocer a Fausto, se siente atraída por ver en él a un hombre de mundo, muy sabio y culto, como para fijarse en ella.

Con Fausto llega la tragedia para Margarita. La joven le da muerte a su madre, al administrarle un somnífero que le permite ver a Fausto a escondidas. Fruto de esa relación, queda embarazada y es juzgada por todo el pueblo. Luego Fausto y Mefistófeles asesinan a su hermano, en medio de una discusión por Margarita. De esto

nadie se entera, ya que ambos logran huir. Por último, es condenada a muerte por ahogar a su hijo en el río.

La noche anterior a su ejecución, Fausto quiere ir a salvar a Margarita. Le pide a Mefistófeles que lo ayude, pero este no cree poder hacerlo: «Yo no puedo romper las cadenas de la vengadora justicia... ¡Me pides que la salve! ¿Quién arrojó a Margarita a la perdición? ¿Yo o tú?» (Escena XXIII). Vemos en esta parte de la historia, cómo esa mujer, que en un principio apareció como la «condición erótica» para la continuidad del pacto, la promesa para Fausto de poder acceder a algo de ese goce que estaba buscando, termina de la peor manera.

Ante el intento de Fausto de liberar a Margarita, la noche anterior a su ejecución, ella se niega. Escaparse no le servirá de nada, su destino ya está marcado. Su única petición será que intente rescatar a su hijo. En este punto, Enrique Acuña, en su curso anual «Lo tragicómico. Una política del psicoanálisis», planteaba cómo Margarita, que se convirtió en mujer con Fausto, renuncia a su lugar de mujer (al no querer escaparse con él), pidiéndole al hombre que sea un padre y vaya a salvar a su hijo.

Asimismo, Enrique Acuña planteaba que se pueden tomar «tragedia» y «parodia» como dos ejes. Del lado de la tragedia podemos ubicar, en un análisis, al sujeto dividido por la caída de sus ideales, con un relato inicial que resulta trágico, porque algo se presenta como un exceso. Del otro lado, podemos ubicar lo que el sujeto no dice: su parodia. Cuando un sujeto habla, ese relato tiene una secuencia, pero el resto se obtiene como efecto de la parodia. Así, la parodia remeda el trayecto de lo parodiado, pero de un modo tal que crea algo nuevo.

Vale la pena rescatar un fragmento de la obra, en el que luego de uno de los primeros encuentros con Fausto, Margarita dice: «¡Oh, Dios mío! ¡Qué no sabrá un hombre como ese! Ante él me quedo confusa, avergonzada, y a todo digo que sí» (Escena XIII).

¿Podríamos aventurarnos a responder a la pregunta de Margarita, diciendo que de lo que Fausto nada sabía, era de su deseo? ¿Qué fue de *estamujer* que a todo decía que «sí»? Un solo «no» bastó para que deje de serlo. Parodia femenina para un destino funesto.

## Escritorios clínicos y Módulos de investigación

### PROTOSCOLOS 2012

#### EL CASO EN PSICOANÁLISIS

**Responsable:** Inés García Urcola

**Coordinadora:** Leticia García

En el último año, a partir del eje de lectura formado por el par *inconsciente/síntoma* que nos llevó al planteo freudiano del síntoma como *solución* frente a la exigencia pulsional, nos propusimos tomar la antinomia existente entre la *palabra* y la *libido* en tres momentos de la enseñanza de J. Lacan. Dichos momentos fueron tomados a partir de tres escritos de Lacan: «Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis» (1953), «Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano» (1960) y «Posición del inconsciente» (1964). La lectura de los dos primeros nos condujo a la lectura de sus referencias estructuralistas (Levy Strauss y Jakobson).

Este año terminaremos la lectura del tercer escrito propuesto, en donde surge como articulador el concepto de objeto a,

para luego retomar el de síntoma y con él poner en el centro de la experiencia analítica la interrogación sobre el saber y su relación con la verdad.

La bibliografía inicial:

-Lacan, J.: «La tercera» en Intervenciones y textos 2, Manantial, Bs. As., 1993

-Lacan, J.: «La ciencia y la verdad» en Escritos 2, Siglo veintiuno, Bs. As., 1998

-Acuña, E.: «Amar su más allá –una lectura de «La ciencia y la verdad» en Microscopía N° 86, octubre de 2009.

-Lacan, J.: Seminario 17 El reverso del psicoanálisis, Paidós, Bs. As, 2006. clases II, III, IV.

La reunión del mes de marzo será el viernes 16 a las 18.30 hs.

#### CLINICA DEL IDEAL Y DEL TRAUMA

**Responsable:** Daniela Ward

**Coordinador:** Germán Schwindt

Lo moderno da un golpe al ideal y la precariedad se instala. En este orden de cosas el Otro de la masa lejos de calmar más bien inquieta. Insistiendo en una desproporción que propone un sujeto más cerca del rechazo, de la exclusión y en decidida relación a lo real. Revelando así la relación a Otra cosa, lejos de una imagen totalizadora y pacificante impuesta por una regla social. El pánico, la angustia, son indicadores de la pulsión de muerte que convoca al sacrificio en una sociedad regida por la satisfacción superyoica que promueve la supresión del sujeto.

Este es el tiempo conocido como «tiempo del trauma», un tiempo amenazador donde lo no programable deviene trauma. Se hace necesario mantener la distancia entre las identificaciones que orientan y una economía de goce de la cual el trauma en el sentido lacaniano es muestra.

Dado que se hace del trauma un término de uso cada vez más extendido no solo en su utilización coloquial sino en las

clasificaciones diagnósticas, advertimos la importancia de deslindar cuál es la especificidad y la diferencia que plantea el psicoanálisis para tal cuestión. Sabiendo además que las clasificaciones tienen consecuencias en la aplicación de determinados procedimientos terapéuticos, interrogaremos el programa de las ciencias cognitivas, donde la reducción del psicoanálisis a un producto cultural implica encolumnarlo en un capítulo más de la historia de la ciencia bajo el ideal del progreso de la información científica. ¿Qué realidad cuando hablamos de realidad?, ¿qué diferencias conceptuales entre memorias y percepciones?

Así en la experiencia del psicoanálisis no se trata de apología del sinsentido sino de la reiterada novedad en la cual, a través de un síntoma, podría haber una cura.

Las reuniones del Escritorio se realizan los cuartos viernes de cada mes a las 18,30 hs. en la sede de la APLP. Esperamos a los interesados el viernes 30 de marzo.

## VALORES ÉTICOS Y ESTÉTICOS DEL PSICOANÁLISIS

**Responsable:** Marcelo Ale **Coordinadora:** Fátima Alemán

La investigación de este escritorio clínico surge a partir de la enseñanza de Oscar Masotta, de un pequeño texto publicado en el libro *Lecturas de psicoanálisis Freud, Lacan*, que corresponde al establecimiento de una clase dictada en Barcelona a mediados de los años 70, «Valores estéticos/valores éticos». Cuando Masotta distingue el superyó del ideal del yo no lo hace a partir de una teoría de las identificaciones sino a partir de una *teoría del valor*. Tanto el ideal del yo como el superyó se apropian de «significaciones y valores sociales»: la apropiación del ideal del yo tiene una dimensión estética (las vestimentas del yo) mientras que la apropiación del superyó tiene una dimensión ética (se trata de un valor que rige la acción).

Es en esta disyunción donde se sitúa la problemática de la ética del psicoanálisis. Como dice Enrique Acuña en un artículo titulado «Oscar Masotta y lo trágico», «al oponer el

Ideal del Yo como estético al imperativo del superyó que dicta el deber ser, se trata de generar otra ética que no sea del deber ser, es decir, un nuevo valor que hace que el psicoanálisis se transforme en una ideología que no estaba entre las otras». ¿Cuál es entonces el nuevo valor que aporta el psicoanálisis?

Valiéndonos de la orientación hacia lo real que ha promovido en su enseñanza Jacques Lacan, y apoyándonos en el par estética del síntoma/ética del goce que hemos estudiado hasta el momento, comenzaremos este año la investigación del escritorio por la vía del síntoma, partiendo inicialmente de su cara de satisfacción implicada tanto en la teoría de la pulsión en Freud como en la de los goces en Lacan. La reunión del mes de Marzo será el lunes 12 a las 18.30 hs. en la sede de la APLP.

## LA PROCURACIÓN FEMENINA - MUJERES ENTRE AMOR Y GOCE-

**Responsable:** Romina Torales **Coordinador:** Sebastián Ferrante **Asesora:** Gisèle Ringuelet

Habiendo recorrido las diferentes posturas relacionadas con la fase fálica, fundamentalmente contemporáneas a Freud, escogimos el texto «La significación del falo» de J. Lacan para la primera reunión del año. Texto del año 1958, Lacan debate con Deutsch, Horney, pero sobre todo Ernst Jones. A diferencia de estos autores, quienes consideran la fase fálica como una defensa, y el falo adquiere estatuto ya sea de fantasía, objeto, e incluso se confunde con el órgano, Lacan introduce el juego significativo como aquello determina las posiciones inconscientes a través de las cuales el sujeto de identifica con el tipo ideal de su sexo. Descarta incidencia alguna de la diferencia anatómica en la relación del sujeto con el falo, proponiendo este como un significante privilegia-

do del advenimiento del deseo, como un *más allá* de la demanda. Lo decisivo del complejo de castración es para el sujeto enterarse que su madre no tiene el falo, cuyo efecto será amenaza o privación (nostalgia en la carencia de tener). Surgen interrogantes referidos a: ¿Qué función cumple el falo en la estructuración de las relaciones entre los sexos? ¿Cómo relacionar las posiciones masculina y femenina con el par ser/tener el falo? ¿Qué arreglos se proponen para los tipos ideales de cada sexo?

Para la próxima reunión, el jueves 15 de marzo, continuaremos con el tema y comentaremos en texto de Gisèle Ringuelet, «El falo y sus variaciones», incluido en *Las Paradojas del objeto en psicoanálisis*.

## ESCANSIONES DE UNA HISTORIA DEL PSICOANÁLISIS EN LA PLATA

**Responsable:** Mauricio González **Coordinadora:** Cecilia Fasano **Asesor:** Enrique Acuña

Continuando con los ejes planteados en la «Jornada de módulos de investigación» que abre el ciclo 2012, «*El múltiple interés del psicoanálisis: Los desinformados*», y la propuesta del curso anual de Enrique Acuña, «El objeto del psicoanálisis -Lo que queda por decir-», retomaremos la idea de que el psicoanálisis hoy no es ajeno a la huella que el discurso universitario -tecnocracia- traza como generador de semblantes. De este modo se coloca en primer plano la información por sobre el saber, haciendo de la primera una unidad de valor en el mercado de saberes, que suelda la formación del analista con la formación de grado. Cuestión que además pone en juego el tema de la autorización del analista y la habilitación profesional. Proponemos entonces partir de la diferencia que el psicoanálisis establece entre *Información* y *Saber* para buscar el modo histórico de circulación en diferentes ámbitos institucionales presentes en la ciudad: universidad - hospitales - instituciones analíticas. Plantear con ello la diferencia entre la información, las for-

maciones -del inconsciente-, la transmisión y la enseñanza del psicoanálisis, desde la construcción de los discursos formalizados por Lacan en 1970.

Ejes temáticos: a) Información vs saber del inconsciente. Universidad – Hospitales –Instituciones analíticas; b) Circulación de la información y el saber: Saber inconsciente / Verdad, Conocimiento / Ignorancia; c) Traducciones (políticas editoriales), Programas de investigación y estudios (bibliografías).

Proponemos como bibliografía inicial: «Una dificultad del psicoanálisis» (1916-1917) de S. Freud, la clase «Saber y verdad, opinión» del *Seminario 2* de J. Lacan, «Optativo» en *Para otra cosa. El psicoanálisis entre las vanguardias* de Germán García y «Hacia una experiencia de la historia. El pase a la Argentina» de Enrique Acuña publicado en el libro *Resonancia y silencio. Psicoanálisis y otras poéticas* (2009). La primera reunión del año será el lunes 26 de marzo a las 19.00 hs. en sede de APLP.

Esta publicación se consigue gratuitamente en las siguientes librerías de la ciudad de La Plata: Prometeo (48 e/ 6 y 7), La Campana (7 e/58 y 59), Lenzi y Bolsa Universitaria (Diag. 77 e/ 6 y Pza Italia)

## TRATAMIENTOS DE LA INFANCIA

**Responsable:** Gisèle Ringuélet **Coordinadora:** Laura Arroyo **Asesora:** Daniela Ward

La propuesta para este año es intentar delimitar con mayor precisión las transformaciones que se producen en los niños y jóvenes que han nacido en la época de la informática e interrogarnos si ésta boicotea la posibilidad que juegue su partida al lenguaje de cada uno. Internet con sus variados usos: redes sociales (Twitter, facebook, etc.), motores de búsqueda (como google, yahoo) y la creación permanente de nuevos blogs, además de la plataforma de juegos; todos ellos en combinación con los celulares con funciones cada vez más sofisticadas, atraviesan la vida de las personas. No podemos negar que los juegos de los niños se han transformado y que el uso de la computadora se ha convertido en un medio privilegiado de entretenimiento para la mayoría de ellos. La variedad de juegos es inmensa, muchos de ellos clasificados como juegos de lucha, de deportes, para chicas, de acción, etc. Están los que requieren ingenio e inventiva (juegos de palabras, el ajedrez), hasta aquellos que

implican solamente del ensayo y error para ejecutarlos. Pero todos se ejecutan con una pantalla de por medio. A la disciplina de los cuerpos que organizaba el estado desde de las diferentes instituciones (jurídica, educativa, de salud, entre otras), ahora se ha sumado las pantallas que informan, comunican y entretienen. La afirmación de Ignacio Ramonet cuando dice que estamos *pasando de la era de los medios a la era de masa de medios* describe sucintamente la situación actual. Ahora bien, ¿dónde buscan los niños el saber, entre ellos, el saber sexual? ¿Siguen vigentes las teorías sexuales infantiles de las que Freud habló? ¿Las redes sociales provocan cambios en los lazos de los niños? Si es así, ¿cuáles son? Por su puesto, estos son solo algunos de los interrogantes en este aspecto tan complejo. Invitamos a quienes estén interesados en participara a sumarse a los encuentros que se realizarán los días lunes a las 17 hs. en la sede de la APLP.

## CONCEPTOS FUNDAMENTALES

**Responsable:** Pablo Fernández **Coordinadora:** Adriana Saullo **Asesor:** Germán Schwindt

Este año nos proponemos abordar el concepto de Transferencia, término central del psicoanálisis en tanto define la práctica misma. Para ello partiremos de los textos freudianos a fin de ubicar las diferentes versiones que Freud propone. En *Estudios sobre la histeria*, de 1895, introduce por primera vez este término entendiéndola como «mesalliance», falso enlace sobre la persona del médico. Así la transferencia se sitúa de entrada como error, como ilusión. En *Trabajos sobre técnica psicoanalítica* de 1911-13, en el artículo «Sobre la dinámica de la transferencia», presenta la paradoja de operar como motor de la cura y como obstáculo. En *Recordar repetir y reelaborar* de 1914 extiende el concepto hasta hacerlo cubrir toda la dimensión de la cura ana-

lítica. Todos los síntomas del paciente adquieren una nueva significación, o sea significación de transferencia.

Freud nos pone sobre la pista de ese componente resistencial de la transferencia y sus complejidades, que será desarrollado por Lacan en el Seminario 11, donde la transferencia, lejos de transmitir la comunicación inconsciente, por el contrario, la interrumpe, puesto que el inconsciente se cierra. Este movimiento nos plantea una nueva paradoja: ese momento de cierre es también el punto de impacto de la interpretación. Es la transferencia la que «cierra los postigos» y es quien pide, por boca del analista, que se vuelvan a abrir.

La próxima reunión será el viernes 13 de abril a las 17:00 hs.

### Biblioteca Freudiana de La Plata

**Horario de Atención: L. a V. de 16 a 20 Hs.**  
- Sede APLP

#### Publicaciones recibidas

##### Libros

- **Lacan, Jacques:** *Otros Escritos*. Editorial Paidós. (2012)
- **Maleval, Jean-Claude.** *Locuras histéricas y psicosis disociativas*. Buenos Aires, Paidós 2009.
- **Laurent-Assoun, Paul:** *Lecciones psicoanalíticas del masoquismo*. Nueva Visión.

##### Revistas

- **Revista Lacaniana de Psicoanálisis.** Publicación de la Escuela de Orientación Lacaniana. Año VII, nº 11. Octubre 2011.
- **El caldero de la escuela. Nueva serie.** Publicación de la Escuela de Orientación Lacaniana. Número 16, año 2011
- **Etcétera.** El periódico Descartes nº 116. Noviembre-diciembre 2011, enero 2012.

### Atención Analítica

La Asociación de Psicoanálisis de La Plata, desde 1998 ofrece a la ciudad Atención Analítica. Se trata de un grupo de profesionales (médicos, psicólogos, etc.) que, orientados en el psicoanálisis por la enseñanza de Freud y Lacan, brindan un modo de atención al padecimiento de cada uno.

Poniendo de manifiesto una práctica que atiende a los malestares particulares porque consideramos que cada sujeto se reserva una diferencia que lo distingue y que hace a la forma en que cada uno sufre íntimamente.

Para quien lo solicite, dispone de una red de consultorios particulares distribuidos en la ciudad, donde podrá concertar una consulta privada con alguno de los integrantes del equipo para iniciar un posible tratamiento analítico. La modalidad de atención supone hacerse sensible a la demanda de las emergencias subjetivas ofreciendo un esquema de tiempo limitado y a considerar, en algunos casos, la asistencia gratuita. Además atiende a las pedidos de control que los practicantes del psicoanálisis puedan efectuar, conjugando la atención por consultas terapéuticas con las demandas de supervisión clínica de aquellos que practican el psicoanálisis.



Asociación de  
Psicoanálisis  
de La Plata

Programa de Enseñanzas en Psicoanálisis  
Ciclo 2012-13

## **Seminario de Investigación Analítica (SIA)**

### **Clínica diferencial: locuras y psicosis**

- La distinción conceptual locuras-psicosis
- Continuo y discontinuo: síntoma y Nombre-del padre
  - Clínica estructural-Clinica borromea
- Locuras neuróticas y fenómenos corporales
  - Real, simbólico e imaginario y Sinthome

**Comienzo: Miércoles 28 de Marzo – 20 hs.**

(Frecuencia quincenal)

**Dirección de Enseñanzas:** Enrique Acuña

**Coordinadores docentes:** Marcelo Ale y Fátima Alemán

**Docentes:** Cecilia Fasano – Daniel Dereza –  
Leticia García – Gabriela Rodríguez – Laura Arroyo –  
Gisèle Ringuelet- Inés García Urcola

Informes e inscripción: Sede de la APLP

#### ***Jornada de módulos de investigación***

### **El múltiple interés del psicoanálisis - el mercado de saberes y la información sin goce -**

- \* información cognitiva vs. saber inconsciente
  - \* la era de la información  
y el momento de la transferencia
- \* el problema de la evaluación casuística  
y el caso único
  - \* eros, entre ciencia y arte

#### ***Participan:***

Marcelo Ale, Ana Gutiérrez, Carolina Sanguinetti,  
Patricia Iribarren, Mariángeles Alonso,  
Laura Arroyo, Sebastián Ferrante,  
Karina Gómez, Ivan Pelliti y Enrique Acuña

***Viernes 23 de Marzo -***

Biblioteca Central de la Pcia. de Bs. As

#### ***Curso Anual***

### **El objeto del psicoanálisis - lo que queda por decir-**

***Dictado por Enrique Acuña***

***Inicio: Miércoles 8 de febrero  
20 hs.***

Sede de la Aplp  
Frecuencia quincenal

*Informes e inscripción:*  
Asociación de Psicoanálisis de la Plata  
Avda. 1 nro. 718 e/ 46 y 47  
TE: 421 4533 - L a V de 16 a 20 hs.  
bflp@lpsat.com  
www.aplp.org.ar  
www.microscopia2007.blogspot.com