



# microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita  
Año 14 - Octubre de 2015 - Número 147  
www.aplp.org.ar

## El debate sobre el sujeto (\*)

Carolina Sanguinetti

En el protocolo de presentación del Seminario Clínico, Enrique Acuña nos anticipa los temas que va a desarrollar pero a la vez nos orienta sobre el cómo de su enseñanza; a su decir: «captación de un método para entender el lugar del vacío -como objeto central en el lenguaje- con el cual operamos en psicoanálisis». Por ello, el recorrido propuesto para transitar *Los fundamentos del psicoanálisis* transcurre por otros modos de tratar con ese real -vacío como objeto central- que está en juego: Arte, Ciencia y Religión.

El problema de la ciencia y sus crisis es el tema que viene ocupando las últimas clases. El modo elegido para presentarlo fue a través de una partición -con fines didácticos pero también epistémicos- entre: «Sujeto de la Ciencia I -*El Número* (Cantor); *La Máquina* (Turing)-», y «Sujeto de la Ciencia II: *Fórmula mítica* (Lévi-Strauss) y *Ontologías perspectivistas* (Descola)». Esta partición da cuenta de las formas en que se intenta reducir el real irreductible que habita al sujeto y que incluye al objeto; sea a través de captar lo real matemático (ciencias formales), lo imaginario de la técnica (ciencia al servicio de la técnica) o lo simbólico del sujeto (ciencias sociales), tal como lo planteó Adriana Saullo en el comentario de la

clase anterior.

A la altura de esta 8° clase, la ciencia sigue estando presente, pero en este caso, tomando lo social desde el cuestionamiento post-estructuralista, y lo conjetural de un sujeto como producto de una operación de lenguaje.

Un punto problemático en el que se inscriben algunos debates, es establecer de qué modo concibe la filosofía y el psicoanálisis los conceptos de saber, verdad y por ende el sujeto que se desprende. Enrique Acuña inicia su clase sobre este punto, centrándose en el Seminario 17 y la discusión que Lacan mantiene con la filosofía de su época, en especial Foucault y Deleuze. Para Lacan se trata del saber sobre una verdad que está en el lugar de causa, y como resultado un sujeto dividido entre el saber y la verdad. Esto es la consecuencia a la que llega al plantear que es imposible saber sobre la verdad. Es importante situar dicho Seminario, y Enrique Acuña se detiene ampliamente sobre ello: Época de la revuelta estudiantil de mayo del '68 y sus resabios, álgidas discusiones en el ambiente intelectual francés, el lugar de la Universidad y la difusión de saber en términos mercantiles; y en contrapartida la producción de los cuatro discursos por Lacan.

Si Lacan en «La ciencia y la verdad» (año 1966) abordaba el problema del

## AGENDA OCTUBRE

### INSTITUTO PRAGMA

-Enseñanza e Investigación  
en Psicoanálisis-

Curso Anual de Enrique Acuña  
**Objetos Reales**

**-el Psicoanálisis más allá  
de la Ciencia y de la Religión-**  
Miércoles 7 y 21 - 20 hs.

Seminario de Investigación Analítica  
**Pulsión y Repetición**

**por la vía del objeto**  
Miércoles 14 y 28 - 20 hs.

Seminario Clínico

### Los Fundamentos del Psicoanálisis

Enrique Acuña y docentes invitados  
Centro Cultural Sánchez Viamonte  
Calle Austria N°2154 - CABA  
Sábados 10 y 24 - 11 hs.

### PRAGMA Clínica

Curso Breve

### Locura y Psicosis

**«Función del psicofármaco y otros  
consumos en el desencadenamiento  
y la estabilización»**

Participa: Inés García Urcola  
Sala Caeiro - Hospital San Martín  
Calle 1 y 69 - La Plata  
Viernes 9 - 12 hs.

### PRAGMA Crítica

Debates Contemporáneos  
**Resistencias del Psicoanálisis  
«El malentendido mediático»**

Invitado: Carlos Giordano  
Participa: Marcelo Ale  
Interlocución: Ana Gutiérrez  
Biblioteca de la Provincia  
Calle 47 N°510 - La Plata  
Viernes 16 - 20 hs.

### Enseñanzas de la Clínica

Presenta: Iván Pelitti  
Comenta: Leticia García  
Viernes 23 - 20 hs.

## ÍNDICE

**Repetición y rasgo unario:**

**la paradoja de la pérdida-recuperación - Inés García Urcola**

**Pragma Crítica:**

**Reseña de un debate posible - Patricia Iribarren**

## microscopía

sujeto de la ciencia en relación a la crisis de la ciencia, tres años más tarde en *El reverso del psicoanálisis*, lo plantea en términos de la crisis de la Universidad. Conversar en las escaleras de la Universidad -»Conversaciones en los escalones del Panteón»- indica la persistencia de Lacan en sostener -desde adentro/afuera- una discusión con la filosofía y la ciencia acerca del sujeto en cuestión en cada caso. Mientras que el discurso universitario divide al estudiantado, por el modo en que aplica el saber, produciendo «enseñantes», lo que no garantiza que el saber los acerque a la verdad; el maestro le habla a un alumno en posición de objeto y obtiene como producto un sujeto dividido, que no sabe nada de la verdad.

Enrique Acuña destaca la importancia de hacer genealogías, es decir, poder establecer la inserción de cada filósofo en un orden de razones de sus antecesores. Para ello, nos propone continuar el recorrido del debate filosófico tomando como referencia un libro de Jorge Alemán, *Jacques Lacan y el debate posmoderno*, donde el autor rastrea qué puntos de acercamiento y tensiones van teniendo Foucault por un lado y Deleuze por otro, con Lacan.

Dos textos de Michel Foucault interpelan de modo diferente al psicoanálisis, *Las palabras y las cosas* (1966) y *La historia de la sexualidad* (1976). En *Las palabras y las cosas* aparece un elogio al psicoanálisis, en tanto una estructura simbólica que permite que haya un sujeto anti-ciencia en el sentido de anti-humanismo. Pero en los tres tomos de *La historia de la sexualidad* (*La Voluntad del saber*, *El uso de los placeres*, *La inquietud de sí*) en especial el tercero, lo que era elogio se vuelve diferencia respecto de la concepción de sujeto. En *Las palabras y las cosas* los ejes son: Verdad, Saber y Sujeto. En *La historia de la sexualidad* los ejes pasan a ser: Dispositivo, Discurso y Sí mismo -cuidado de sí-.

Jorge Alemán en el libro citado establece que lo que aleja a Foucault del psicoanálisis es el énfasis sobre el «cuidado de Sí» -los dispositivos de control social, la salud pública, etc.- por sobre el «uso de los placeres» (el goce), culminando en una reivindicación del yo por sobre el sujeto del goce; al contrario de la operación que hace Lacan. Alemán plantea que después del mayo del '68 el psicoanálisis se convierte en el enemigo a derribar por los anti-estructuralistas, tanto Foucault como Deleuze trataban de ir contra la tradición estructural sobre la que habían nacido. Por su lado, Acuña, comenta en qué punto del Seminario 17 Lacan discute con Deleuze sin nombrarlo. El «Más allá del Edipo» es una respuesta de Lacan a *El Anti Edipo*, *Capitalismo y Esquizofrenia*, de Deleuze y Guattari, donde «Anti» implica una crítica al padre, en tanto figura social y al patriarcado como hecho de poder social. El cuerpo, para Deleuze, es el cuerpo esquizofrénico -en tanto cuerpo descompuesto- que se ordena a partir de un inconsciente que no es «la otra escena», sino un cuerpo máquina fabricado de palabras, por lo cual se puede des-articular rápidamente. Acuña nos comenta que hasta *La lógica del sentido* Deleuze sigue siendo de alguna manera estructuralista, pero que en *Diferencia y repetición* comienza a aparecer la idea de la deriva, del deseo como un flujo al infinito lo cual incide teóricamente en el concepto de sujeto.

Continuando con la genealogía, Acuña nos invita a saltar al Siglo XXI, para seguir los pasos de los herederos de Foucault y Deleuze (al menos en Francia). Dos sociólogos serán las referencias, Bruno Latour, con su libro *Nun-*

*ca fuimos modernos* y Philippe Descola pensador de la Escuela de Altos Estudios, discípulo de Lévi-Strauss. Descola comienza a plantear, no ya el problema de la disolución del cuerpo simbólico en un cuerpo máquina producido por flujos deseantes, como diría Deleuze, sino la cultura como un conjunto de significaciones compartidas.

La posta de la clase la toma Adriana Saullo, quien nos introduce en la ontología perspectivista de Philippe Descola, a partir de dos textos fundamentales: *Más allá de naturaleza y cultura* y el capítulo «Construyendo naturalezas» de *Naturaleza y sociedad: Perspectivas antropológicas*. Parte de situar el modelo filosófico sobre el que ciemienta Descola su sistema de interpretación.

Descola ubica con la muerte de Montaigne (Filósofo del S.XV) el fin de una época en que la naturaleza era una disposición unificadora de las cosas más dispares, para convertirse en un dominio del pensamiento científico, donde la Antropología (S.XIX) también simplifica reduciendo la «multitud de existentes» a dos órdenes de realidad heterogéneos: naturaleza-cultura, con validez universal. Si se considera como universal la naturaleza y los particulares de las culturas como diversidad, se puede representar la naturaleza de estas culturas, o hacer que estas culturas representen la naturaleza, pero siempre en la simplificación de un binario de opuestos. En «Construyendo Naturalezas», Descola cuestiona la proyección de la visión dualista del mundo como paradigma ontológico sobre culturas a las que no es aplicable. Para Descola según refiere Adriana Saullo, deducir taxonomías nativas es ignorar los propios criterios clasificatorios nativos.

Para disolver el binario Naturaleza-Cultura Descola acude a «las figuras de lo continuo» como patrones de relación entendidos como conjunto finito de invariantes culturales que, aunque no universales, permiten una variedad de combinaciones que delimitan cuatro modos de identificación o modelos de ontologías: totemismo, animismo, naturalismo y analogismo. Cada ontología se basa en una combinación de semejanza o diferencia de «interioridad» (alma, intencionalidad) y «fiscalidad» (forma exterior).

Lo importante para retener en este modelo propuesto es que en esa disolución de la oposición hay una desidentificación y luego una recuperación a partir de un proceso de construcción que genera una identidad. Entonces los modelos relacionales implican un continuo de identificación y desidentificación en relación al ser de referencia. Acuña relata un ejemplo muy ilustrativo al respecto, la metamorfosis hombre-jaguar y nos invita a leer *La mirada del Jaguar* de Viveiros de Castro. No interesa si el jaguar y el hombre son de la naturaleza o de la cultura, interesa qué procesos identificatorios entran en juego para establecer una nueva perspectiva.

Lo que señala Acuña, es que Descola va a tratar de dilucidar qué operaciones mentales hacemos cuando intentamos domesticar el dominio que la ciencia ha querido hacer de la naturaleza.

Los modelos de ontologías con sus procesos identificatorios serán retomados en la clase siguiente, sábado 10 de octubre a las 11 horas en Centro Cultural y Biblioteca Popular C S. Viamonte (C.A.B.A.)

(\*) Reseña de la clase «Lacan y el debate posmoderno» del Seminario Clínico «Los fundamentos del Psicoanálisis» dictado por Enrique Acuña. Docente invitada: Adriana Saullo.

## Repetición y rasgo unario: la paradoja de la pérdida-recuperación

*Inés García Urcola*

De acuerdo al programa propuesto a inicios de este año para el Seminario de investigación analítica «Pulsión y repetición por la vía del objeto», en las clases dictadas durante el mes de agosto nos detuvimos en el primer apartado del Seminario 17 para localizar allí lo que Lacan introduce como su aporte al concepto de repetición freudiano.

Luego de situar en las teorizaciones freudianas a la repetición a partir de «Más allá del principio del placer», Lacan se referirá al salto freudiano que la inscribe en una dialéctica del goce: «Si Freud se ve, de algún modo, obligado, por la misma estructura del discurso, a articular el instinto de muerte, es en relación con la repetición.»

La vía abierta con la reformulación del objeto *a* en el Seminario 11, ya desarrollada en las clases anteriores del SIA, y que le permite definir la repetición a partir de un encuentro fallido con lo real, se ligará, a esta altura de su enseñanza, con lo que Lacan indicará de la siguiente manera: «Y ahora viene lo que aporta Lacan. Se refiere a esta repetición, esta identificación del goce. En este punto, tomo algo prestado del texto de Freud, dándole un sentido que éste no indica, la función del rasgo unario, es decir, la forma más simple de la marca, que es el origen del significante propiamente dicho. Y aquí les adelanto -cosa que no se ve en el texto de Freud, pero que el psicoanalista no puede dejar de lado, evitar o rechazar- que todo lo que a nosotros, analistas, nos interesa como saber se origina en el rasgo unario.»

Este párrafo del seminario de Lacan podemos decir que funcionó como una pregunta que guió la clase del seminario; la pregunta por el vínculo entre la repetición y el rasgo unario, cuestión que nos permitirá continuar en las próximas clases con el abordaje del concepto de repetición en la última enseñanza de Lacan.

Pero en primer lugar creímos necesario hacer un breve recorrido por el concepto de rasgo unario; en Freud a partir de las identificaciones planteadas en «Psicología de las masas y análisis del yo», cuestión que es retomada por Lacan en diversos momentos de su enseñanza. En el seminario 17 Lacan dirá: «La repetición es una denotación precisa de un rasgo que he extraído para ustedes del texto de Freud como idéntico al rasgo unario, un palote, un elemento de escritura, un rasgo en tanto conmemora una irrupción de goce.» (1)

El rasgo unario como marca, huella, escritura, es planteado como anterior a la palabra, como conmemoración de goce que queda por fuera de la palabra, en el cuerpo; pero que está íntimamente ligado a la incidencia del significante en el ser que habla. A lo largo de todo el seminario Lacan hace hincapié en que el

significante es lo que representa al sujeto para otro significante, subrayando que «el sujeto al que representa no es unívoco; está representado, sin duda, pero también no está representado. Algo permanece oculto en relación a este significante.»

El sujeto, al hacerse representar, pierde algo. Y es a partir de esa pérdida de goce ligada al rasgo unario como marca en el cuerpo, que Lacan introducirá la repetición como modo de recuperación de goce.

Se trata de lo que plantea Enrique Acuña en su artículo «El objeto de la paradoja analítica» como la paradoja de la pérdida-recuperación. O, como plantea Jacques-Alain Miller en *Los seis paradigmas del goce* recurriendo al término utilizado por Lacan de entropía: «Por un lado, sin duda hay una anulación de goce, entropía, pero situada como efecto significante. (...) Lo que a eso responde, es un suplemento de goce, como suplemento de la pérdida de goce.»

Este suplemento de goce es lo que Lacan desarrollará en relación al plus de gozar. Por lo tanto, siguiendo el recorrido hecho hasta aquí, se planteó en la segunda clase retomar la paradoja de la pérdida-recuperación con la referencia de Lacan a Marx y su noción de plusvalía en el Seminario 16. En las primeras clases de este seminario Lacan va a subrayar que no hay en el campo del Otro posibilidad de entera consistencia, que el Otro no es un código cerrado, el Otro como tal tiene falla, remarcando la inasibilidad del Otro: «este carácter inasible sin duda no debe sorprendernos, ya que hicimos de A el lugar de la *urverdrangung*». Si bien en estas clases Lacan no habla en términos de rasgo unario, sí habla de la huella de un cincel, de lo real donde el discurso tiene consecuencias; y tomará la noción de plusvalía y de plus de gozar en relación a esta cinceladura.

Lacan hará referencia al hallazgo de Marx, la plusvalía, como efecto de un discurso. Va a señalar dos novedades en Marx: por un lado dirá que tanto el trabajo como la renuncia al goce no son la novedad. «La novedad es que haya un discurso (el de la economía política) que articule esta renuncia, y que haga aparecer lo que llamaré la función del plus de gozar.»

Por otro lado dice que Marx parte de la función del mercado. «Su novedad es el lugar donde sitúa el trabajo. No es que el trabajo sea nuevo, sino que sea comprado, que haya un mercado del trabajo. Esto le permite a Marx demostrar lo que hay de inaugural en su discurso, y que se llama la plusvalía.» Lacan habla en este sentido de la absolutización del mercado del trabajo, el trabajo tomado como mercancía, como algo que se compra y que tiene un precio.

«Nosotros pagamos el trabajo con dinero puesto que estamos en el mercado. Pagamos su verdadero precio, tal como lo define en el mercado la función del valor de cambio. Está sin embargo el valor no pagado en lo que aparece como fruto del trabajo, porque el verdadero precio de este fruto está en su valor de uso. Aunque pagado de manera justa respecto de la consistencia del mercado (al cual Lacan ubica en el campo del Otro) en el funcionamiento del sujeto capitalista, este trabajo no pagado es la plusvalía».

Entonces dirá que Marx descifra la realidad económica en términos de ubicar la falla entre el valor de uso y el valor de cambio, que señala como una falla en el saber. En esa falla se produce y cae la plusvalía. «De aquí en más el sujeto ya no goza». Lacan va a plantear una homología y una identidad entre la plusvalía (*Mehrwert*) y plus de gozar (*Mehrlust*); y así como habla del desgarramiento del saber por dónde Marx introduce la plusvalía y señala una verdad (sobre la pérdida de goce) que relaciona con el malestar en la cultura, Lacan se referirá justamente a la falla en el saber a partir de la cual surge el plus de gozar. Y agrega que en torno al plus de gozar, que es función de la renuncia al goce se juega la producción de un objeto esencial, el objeto *a*.

Va a decir que el significante es algo opaco, el sujeto no se reencuentra en su representación significativa «sin que tenga lugar esta pérdida de identidad que se llama, hablando con propiedad, el objeto *a*. Y agrega: «Esto es lo que indica la teoría de Freud respecto de la repetición. Gracias a esto, no se identifica nada de ese algo que es

el recurso al goce, donde, (...) algo distinto viene a su lugar, es decir, el rasgo que lo marca. Nada se produce allí sin que un objeto se pierda en ese sitio.»

Nuevamente nos encontramos con el rasgo, la marca, el cincel. «Volvamos a mi discurso (...) Usando una metáfora que varias veces utilicé para transmitirlo, lo comparé con la huella de un cincel en esta materia a la que me refiero cuando hablo de lo real del sujeto». O también: «el goce no es informe, está en juego la cinceladura del discurso». Una consecuencia que señala Miller a partir de la incidencia del significante como marca, como escritura en el cuerpo, y que podría ser retomada en las próximas clases, es la de una nueva problemática del final de análisis, en tanto no es lo mismo pensar la relación del sujeto con el goce bajo la forma del fantasma o, como aquí se plantea, con la forma de la repetición. Esta última, dirá, «es lo que merece llamarse síntoma (...) Es una constancia que se extiende, que dura. No está replegada en el fantasma que se trataría de despejar, de alcanzar como una fórmula». Cuestión que podría ser articulada al «epílogo escénico prolongado» (*Nachspiel*), que Freud presenta en su texto «Inhibición síntoma y angustia», cuando observa que «la lucha contra la moción pulsional se continúa en la lucha contra el síntoma».

(1) Una referencia que Lacan toma para abordar el tema del rasgo unario en el seminario «La lógica del fantasma» es un artículo referido al pintor y calígrafo chino, Shitao. Durante la clase tomamos el artículo de Françoise Cheng «Lacan y el pensamiento chino», en el que se refiere a la obra de Shitao y su noción de Trazo Único de Pincel.

Esta publicación se consigue gratuitamente en las siguientes librerías de la ciudad de La Plata:

De La Campana (7 e 58 y 59),

Rayuela (44 e 6 y Pza. Italia),

Lenzi (Diag. 77 e 6 y Pza. Italia)

y Dardo Rocha (6 e 48 y 49)

## STAFF

**Responsable:** Adriana Saullo

**Adjunto:** Daniela Ward

**Edición:** Iván Pelitti

**Consejo:**

Carolina Sanguinetti - Fernando de la Fuente - Iván Pelitti

**Impresión:** Print Graf

**enviar correspondencia a:** [microscopia2014@gmail.com](mailto:microscopia2014@gmail.com)

**PRAGMA Clínica**

Curso Breve  
**Locura y psicosis**

«*Función del psicofármaco en el desencadenamiento y la desestabilización*»

Docente: **Inés García urcola**

Coordinación: **Iván Pelitti**  
Dirección de Enseñanzas: **Enrique Acuña**

Aula Caeiro - Hospital San Martín  
Calle 1 y 69 - La Plata

**Viernes 9 - 12 hs.**

Actividad libre y gratuita

**PRAGMA Crítica**

Debates Contemporáneos  
**Resistencias del Psicoanálisis**

«*El malentendido mediático*»

Invitado: **Carlos Giordano**  
(Director del Instituto de Investigaciones en  
Comunicación UNLP)

Participa: **Marcelo Ale**  
(Miembro de PRAGMA)  
Interlocución: **Patricia Iribarren**  
(Miembro de PRAGMA)

Biblioteca Central  
de la Provincia de Buenos Aires  
Calle 47 N°510 - La Plata

**Viernes 16 - 20 hs.**

Entrada libre y gratuita

Seminario Clínico  
**LOS FUNDAMENTOS DEL PSICOANÁLISIS**

Dictado por Enrique Acuña y docentes invitados

de junio a noviembre  
**Sábados - 11 hs.**  
Frecuencia Quincenal

**Centro Cultural Sánchez Viamonte**  
Austria 2154 - CABA

Inscripción previa a:  
enrac@fibertel.com.ar ó (0221) 421-4533

Auspician:  
**PRAGMA -Instituto de Enseñanza e Investigación en Psicoanálisis**  
www.aplp.org.ar  
**Revista Analytica del Sur -Psicoanálisis y Crítica-**  
www.analyticadelsur.com.ar



## Reseña de un debate posible

Patricia Iribarren

Bajo el título «Las ficciones jurídicas» se llevó a cabo el tercer debate del ciclo «Las resistencias del psicoanálisis» en PRAGMA CRITICA. En esta oportunidad participaron Fabián Salvioli (Presidente del Comité de DDHH de la ONU, Director de la Carrera de Maestría en DDHH de la UNLP), Inés García Urcola (Docente del SIA y responsable del Escritorio Clínico «Psicoanálisis y Salud Mental - Angustia Siglo XXI-» en el Instituto PRAGMA, jefa de sala de Psiquiatría y Psicología Médica del Servicio de Salud mental del Htal. R. Rossi), y quien escribe en la interlocución.

Inés García Urcola comenzó con una referencia que Lacan aborda en distintos momentos de su enseñanza: la teoría de las ficciones de Jeremy Bentham. Luego de situar las coordenadas sociopolíticas en las que este filósofo jurista elaboró su teoría, explicó el uso que Lacan hace de ella para referirse a lo simbólico. En el Seminario 7 puede leerse que *fictitious* no quiere decir engañoso o ilusorio, más bien «toda verdad tiene estructura de ficción». Una ficción es útil en tanto crea una realidad.

Según Bentham el Derecho sería una ficción útil como ropaje del sujeto, en tanto lo preservaría de sus condiciones de malestar por basarse en la noción de felicidad y bien para la mayoría. Pero es en este punto donde Lacan marca una diferencia, porque siguiendo a Freud sabemos, que el ser humano puede no querer el bien, la felicidad o el placer en términos de ausencia de dolor. Y en este sentido, García Urcola señaló que lo que el Psicoanálisis puede aportar al debate con el discurso jurídico es que no hay ni habrá una ficción universal que absorba íntegramente lo que Freud llamó el malestar en la cultura.

Para tomar otros puntos de intersección entre el Derecho y el Psicoanálisis hizo referencia al texto *El malestar en la cultura jurídica* de Alejandro Medici, donde el autor propone hacer una lectura sintomática de la práctica jurídica.

También sumó a la conversación el análisis que Enrique Acuña hizo de la ley de salud mental publicado bajo el título «Un inconsciente entre leyes y clases». La ley, en tanto ficción jurídica, introduce nuevos nombres y de ellos se desprenden modos de intervención en el campo de la salud mental. Lo particular del Psicoanálisis en dicho campo es ser una práctica que tiene en cuenta el costado social del síntoma, su «ropaje» o envoltura formal, pero que apunta al arreglo singular que cada sujeto puede hacer con su síntoma.

Fabián Salvioli por su parte acordó en la definición del Derecho como una ficción útil, *al servicio de*, siendo su intencionalidad más o menos positiva. Ficción que no es mentira, que siempre se debe pensar en relación al Estado y según la época.

A través de ejemplos argumentó el principio de que lo legal no siempre es justo. Planteó que los Derechos Humanos «vinieron al rescate del Derecho», en tanto devuelven el valor de justicia. Es una herramienta útil para ello. Los DDHH surgen también para examinar todo el Derecho, criticándolo, haciéndolo rendir cuentas como sistema jurídico, de allí su carácter resistencial. Tomando por caso la ley de obediencia debida, Salvioli explicó el modo en que esta ficción jurídica creó condiciones de impunidad, pero como contrapartida, hablar por primera vez del derecho a la verdad hizo posible que se llevaran a cabo los juicios por la verdad superando así el efecto de desresponsabilización. Los derechos humanos son inherentes a la persona en tanto hacen a la esencia de la misma. Su carácter irrenunciable hace referencia a la obligación del Estado de ser garante de su cumplimiento. Como cuestiones problemáticas al interior del Derecho, Salvioli señaló que la existencia de normas pone en evidencia al mismo tiempo la falta de derechos y la violación de los mismos. La Declaración Universal de los Derechos Humanos se basa en la premisa de que todas las personas nacen libres e iguales en dignidad y derechos, sin embargo en la práctica esto no es así -aclara Salvioli-. Entonces se pregunta: ¿hay que adecuar la norma a la realidad o a la inversa?

Otra cuestión es que los DDHH -en su universalidad- pueden entrar en contradicción con la diversidad cultural. Como los DDHH no tienen pretensión de eternidad, es que pueden modificarse, surgir otros. De allí que Salvioli deje planteada «la posibilidad de abordar desde los DDHH la pulsión de muerte que tanto nos complejiza a todos».

Con la participación del público presente, el debate giró en torno a la tensión entre lo universal del derecho y lo particular de la decisión del sujeto, entendido como sujeto del inconsciente.

Se analizaron los efectos reales causados por la Ley de salud mental, por ejemplo, la decisión de internación, la evaluación del riesgo.

La situación donde las ficciones jurídicas y médicas entran en disenso con lo real para una comunidad aborígen fue otra de las temáticas abordadas por el público.

Como efecto del debate quedó evidenciado que los Derechos Humanos crean prácticas orientadas por un ideal, el de justicia, que en un contexto democrático debe tener como destinatarios al universal de la población. No hay lugar para la excepción y cuando esta aparece debe tratársela para ponerla conforme al derecho. Pero en Psicoanálisis esa excepción no puede ser reabsorbida en una ley ni en una clase, más bien se trata de hacer con ella un síntoma.

## ATENCIÓN DE URGENCIAS SUBJETIVAS (AUS)

### ***Una antena de recepción para la angustia de cada uno***

- \* Equipo de médicos y psicólogos orientados en psicoanálisis que reciben las demandas de urgencia y responden con una atención particular a cada caso.
- \* Dispone de consultorios particulares distribuidos en la ciudad.
- \* Se podrá concertar una consulta privada con los integrantes del equipo para iniciar un tratamiento.
- \* Recepción de pedidos de control que los practicantes del psicoanálisis realizan.

#### **Responsable**

*Daniela Ward*

#### **Coordinación**

*Adriana Saullo*

#### **Integrantes**

*Ana Gutiérrez*

*Sebastián Ferrante*

#### **Asesores**

*Inés García Urcola*

*Germán Schwindt*

#### **Profesionales:**

*Lic. Marcelo Ale*

*Lic. Fátima Alemán*

*Lic. Mariángeles Alonso*

*Lic. Guillerma Chañi*

*Lic. Sebastián Ferrante*

*Lic. Leticia García*

*Dra. Inés García Urcola*

*Lic. Ana Gutiérrez*

*Lic. Patricia Iribarren*

*Dr. Iván Pelitti*

*Lic. Ezequiel Rueda*

*Lic. Adriana Saullo*

*Dr. Germán Schwindt*

*Lic. Carolina Sanguinetti*

*Lic. Gabriela Terré*

*Lic. Daniela Ward*

**Solicitar entrevista al tel.: 421-4533 de lunes a viernes de 16 a 20 hs.**

## BIBLIOTECA FREUDIANA - ARCHIVO BELA SZEKELY

#### **Publicaciones recibidas:**

- **Miller, Jacques-Alain:** *Todo el mundo es loco. Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller.* Paidós, 2015.

- **Jorge Alemán:** *Lacan y el debate posmoderno.* Editorial Filigrana, 2013.

- **Aristóteles:** *Del sentido y lo sensible de la memoria y el recuerdo.* Editorial Aguilar, Buenos Aires, 1980.

- **Orayen, Raúl A.:** *La ontología de Frege.* Instituto de Lógica y Filosofía. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP, 1971. (Donación de Biblioteca de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de La Plata [Bibhuma])

- **Probst, C. Juan:** *Goethe frente a Shakespeare.* Imprenta de la Universidad de Córdoba Argentina, 1950. (Donación de Biblioteca de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de La Plata [Bibhuma])

# CONCEPTUAL -estudios de psicoanálisis-

## Nº16

### SUMARIO

#### **Editorial**

- PRAGMA -Instituto de Enseñanza e Investigación en psicoanálisis-

#### **Clínica**

- *El paso del Daimon - Mujeres en Aurora Venturini* • Enrique Acuña
- *Georg Cantor 1, 2, 3, 4, 5,...* • Adriana Saullo
- *Alan Turing. El deseo del matemático* • Verónica Ortiz
- *Observaciones sobre el DSM 100* • Antonio Teixeira y Gilson Iannini
- *El cuerpo que se tiene y lo que se escapa* • Laureci Nunes

#### **Conexiones**

- *Piezas que no encajan* • Entrevista a Jorge Alemán
- *El retorno a la religión* • Rubén Dri
- *Lo político y las políticas* • Carlos Raimondi
- *Lacan con Paul Ricoeur* • Osvaldo Gómez

#### **Dossier: «Lacan y los discursos»**

- *Sobre infancia y psicoanálisis: el autismo* • Patricia Iribarren
- *Política y episteme en el primer retorno a Freud* • Ezequiel Rueda
- *La construcción del caso en la experiencia analítica* • Soledad Jurao
- *La alucinación del lobo* • Iván Pelitti
- *Lo femenino a partir del psicoanálisis* • Guillerma Chañi
- *La ética en el diván* • Fernando de la Fuente
- *¿Por qué hystoria?* • Carolina Sanguinetti

#### **Conceptos**

- *Masotta parodia Lacan: Un Instituto como Escuela* • Ana Gutiérrez
- *Asociaciones libres: Sophie Calle-Osvaldo Lamborghini* • Héctor García de Frutos
- *La historia del psicoanálisis y la histeria de los historiadores* • Ricardo Gandolfo

#### **Crítica**

- *Hamlet a la argentina* • Entrevista a Emilio García Webhi
- *El padre como síntoma: el caso Hamlet* • Fátima Alemán
- *El Shakespeare de Bloom y la calavera* • Alejandro Sosa Dias
- *La posibilidad de imaginar* • Ticio Escobar
- *Cuerpo y símbolo en la multiplicidad del ser* • Liliana Tamagno

**Novedades de PRAGMA -Clínica y Crítica- Analytica del Sur**