



# microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita  
Año 17 - Octubre de 2019 - Número 189  
www.aplp.org.ar

## III Jornada de la Red AAPP: “En el curso de la angustia -el psicoanálisis con los afectos-”

*Ana Gutiérrez*

El día 7 del mes pasado nos reunimos una vez más como desde hace tres años consecutivos en una nueva Jornada de la Red AAPP, convocados esta vez bajo el título “En el curso de la angustia -el psicoanálisis con los afectos-”. Encuentro donde se anudaron la clínica, la política y la episteme, como marco de esta próspera Jornada.

Abrieron la misma a las 14 hs. los presidentes de las Asociaciones de psicoanálisis de La Plata, Sebastián Ferrante; de Misiones, Claudia Espínola y de Paraguay-Arandú, Hugo Espínola.

En la primera mesa, llamada: “Íntimo/extraño”, participaron

Julia Pernía -miembro del Instituto Sigmund Freud-Posadas con el trabajo “De la expulsión a la *extimidad*”, Marcelo Ale -del Instituto Pragma-La Plata- con la disertación “*Extimidad* e intimación de la pulsión” y Melissa Duré -miembro de la Asociación Psicoanalítica Paraguaya Arandú- con el trabajo “Deseo, servidumbre y reificación -La ontología desde el vasallaje-” y comentó Mara Vascchetta de la Asociación Psicoanalítica Paraguaya Arandú.

En la segunda mesa, titulada “Angustia y salidas”, presentaron Verónica Ortiz -miembro de la Red AAPP-Buenos Aires- con la investigación “¿Qué se deja enseñar Lacan por la literatura?”, Fernando Kluge -de

### AGENDA OCTUBRE

#### INSTITUTO PRAGMA -Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

PROGRAMA DE  
INVESTIGACIONES CLINICAS  
Seminarios

- “El Otro del desengaño” dictado por Enrique Acuña  
Sábado 12 y 26 - 11 hs.  
CCSV: Austria 2154 - CABA
  - “Infancia y adolescencia -Clínica, política y episteme-” dictado por Patricia Iribarren  
Miércoles 2 y 16 - 18:30 hs.  
- “Los discursos -entre el significante y el goce-” dictado por Leticia García  
Lunes 7 y 21 - 18:30 hs.
  - “El camino del análisis: De la interpretación a la escritura” dictado por Marcelo Ale  
Martes 8 y 22 - 20 hs.  
- “Histoanálisis -Recepción del psicoanálisis en la Argentina-” dictado por Sebastián Ferrante  
Martes 15 - 20 hs.
  - “Psicoanálisis y salud mental -Políticas en torno a la clínica-” dictado por Inés García Urcola  
Jueves 17 - 20 hs.
  - “Psicoanálisis y Filosofía: Técnica y Capitalismo” dictado por Ezequiel Rueda  
Lunes 28 - 19 hs.
  - “Consumos y usos del sentido -adicciones” dictado por Iván Pelitti y Daniela Ward  
Viernes 4 y 11 - 19 hs.
- Sede: calle 49 N° 462 - La Plata

Tel: 0221 421-4533  
www.aplp.org.ar  
asocpsiclp@gmail.com

### ÍNDICE

- Seminario **El Otro del desengaño** por *Leticia García* en Pág. 4

- **¿Cómo se construye un caso en psicoanálisis?** por *Marcelo Ale* en Pág. 6

la Biblioteca Freudiana de Oberá- con el trabajo “Odios, agresividad y pasaje al acto en el malestar contemporáneo” y Mónica Francesconi -de la Red AAPP-Buenos Aires- con el escrito “¿Pueden los *cyborgs* despertar en primavera?” más los comentarios de Leonardo Vera, miembro de la Red AAPP-Mar del Plata.

En la tercera mesa, nombrada “Pasión-deseo” participaron Leticia García -del Instituto Pragma-La Plata- con el trabajo “Las pasiones razonadas”, Christian Gómez -del Instituto Sigmund Freud-Posadas- con el ensayo “Extrañezas- Macedonio, Borges-“ y Daniela Gaviot -de la Biblioteca Freudiana de Bahía Blanca- con el trabajo “Un *cursus* de la angustia: el duelo” y comentó Inés García Urcola del Instituto Pragma-La Plata.

La intervención de Enrique Acuña, director de la Red AAPP, dio cierre a la Jornada.

En primer lugar, refiriéndose a la importancia de reforzar las conexiones políticas de esta red entre las Asociaciones Analíticas de Paraguay, Misiones, La Plata, Buenos Aires, y las Bibliotecas Freudianas de Bahía Blanca y de Oberá.

En segundo lugar, inició la conferencia titulada ““Eso” que inventa lo verdadero”. “Eso” se refiere a “la cosa” y la causa freudiana que dirá Lacan se tiende a reducir a lo real, a lo imposible de decir, por lo tanto esa cosa, ese “eso”, ¿qué es? ¿una sustancia, una retórica, una manera de decir las cosas? o mejor, un estilo singular que es el objeto (*a*) causa de la angustia y del deseo en juego de un sujeto.

Jacques-Alain Miller en su conferencia de Turín, denominada “Elogio de los heréticos”, se refirió a la conversión no religiosa de un practicante en el fin de un análisis e introdujo el significante herejía. Término que Germán García, en su conferencia “Passolini: La mano que tiembla”, explicó que no se trataba de la herejía como forma de estar fuera de la norma religiosa sino que la herejía es toda “elección”. Es lo que implica salir de la ortodoxia, o sea, del fantasma personal de cada uno para decidir acerca de algo que estaba de antes pero es novedoso.

Para Freud esto será una paradoja, “la elección forzada”, que para Lacan será un truco -la famosa idea de la sobredeterminación de la neurosis- sin elección posible. Lo que habrá entonces serán decisiones -explica Acuña- sobre lo que ya estaba determinado que tiene que abrir juego, donde habrá un efecto de “creencia” en una nueva elección que no será sin consecuencias. Creencia y Herejía, implican una conversión no religiosa, una salida de la ortodoxia para hacerse de “una causa”. Analítica, tal vez.

Si atravesamos el curso de un río su caudal puede arrastrarnos, por eso hay que hacerlo con cautela. Ese curso, travesía, recorrido, implicaría atravesar la angustia -con ese fondo caudaloso- como anterioridad lógica que la causa -el objeto- permite pasar del sufrimiento a otro deseo, en la medida que es su signo. El afecto angustia se vuelve positivo, es desde donde se podrá trabajar en un análisis en la búsqueda de “eso”, el objeto (*a*) como resto fecundo.

## STAFF

**Responsable:** Sebastián Ferrante

**Asesor:** Enrique Acuña

**Consejo Editorial:** Marcela Reichert - Guillerma Chañi

**Edición:** Ezequiel Rueda - Iván Pelitti

**Enviar correspondencia a:** [microscopía2014@gmail.com](mailto:microscopía2014@gmail.com)

Apoyándose en la literatura, comenta Acuña de la traducción que realizara Aurora Venturini sobre el Conde de Lautréamont, donde el personaje de *Los cantos de Maldoror*, se vuelve un caso. Maldoror -con su locura hereje- crea un monstruo, el mal encarnado como puro goce. Pero para el autor culmina en una filiación, como sujeto “creyente” de sus obras, Lautréamont “se hace de un padre, por su nombre propio”. Continúa con un breve relato sobre la biografía de Pichon-Rivière y de su libro *Psicoanálisis del Conde de Lautréamont*, donde dirá que Ducasse es como decir “*du case*: del caso”. Para nosotros explica se trata de la causa, de la cosa y del caso.

Este año en el Seminario “El Otro del desengaño” -prosigue el disertante- partimos del cuadrípodo pasión-deseo-pulsión-afecto para observar como en la clínica se presentan relatos verdaderos, formas retóricas que pueden

captar un decir a medias de la verdad. Se trata de lo verdadero, lo falso y un resto irreductible al relato y eso es el motor para otra cosa. Es lo verdadero como invención. Y ahí tenemos la figura del creyente, la figura del hereje. Es una solución no científica y una salida a la religión.

Ya finalizando Enrique Acuña expresa que para el psicoanálisis se trata en su finalidad: de atravesar la angustia como algo positivo para causar un nuevo deseo. Ser herético pero “de la buena manera” es introducir en la ortodoxia la herética, crear y transmitir una enseñanza que no sea sólo el “cinismo ilustrado”, y eso supone el entusiasmo pensado por Lacan como el analista en tanto “un santo ateo”: Una nueva creencia que no es religiosa ni herética tampoco sino que oscila entre ambas. Se tratará de crear una nueva creencia que es creer de alguna manera, de nuevo en el inconsciente, que nunca se aniquila.-

## BIBLIOTECA FREUDIANA DE BAHÍA BLANCA

### CONFERENCIA “LA POLÍTICA DEL PSICOANÁLISIS”

*Participan: Daniela Gaviot e Inés García Urcola*

**JUEVES 31 - 19 Hs.**

Lugar: Alianza Francesa  
Calle Fitz Roy N°49 - Bahía Blanca

## BIBLIOTECA FREUDIANA - ARCHIVO BÉLA SZÉKELY

### Publicaciones recibidas:

**Revue de psychanalyse N° 93.** *La cause du désir / Affects et passions.* Navarin, Paris, 2016.

**Platón:** *Apología de Sócrates. Critón. Eutifrón.* Gredos, Madrid, 2015.

**Platón:** *Menéxeno. Eutidemo. Menón. Banquete.* Gredos, Madrid, 2015.

**Voltaire:** *Cartas filosóficas. Diccionario filosófico. Memorias.* Gredos, Madrid, 2015.

## Comentario sobre el Seminario El Otro del desengaño de Enrique Acuña

*Leticia García*

Este año Enrique Acuña propuso abordar en su Seminario el tema del engaño del inconsciente en relación al deseo, engaño requerido para llegar a saber algo sobre lo real en juego en cada vida. Para eso articuló cuatro términos: pasión, deseo, pulsión y afecto, ligados por la red-tórica del lenguaje. El esquema tiene dos columnas.

PASIÓN (subjetividad)	PULSIÓN (\$^D)
-----	-----
DESEO (Otro)	AFECTO (a - angustia)

En la primera columna, colocó arriba a la pasión en tanto subjetividad de la época: el amor, el odio y otros fenómenos discursivos. Y debajo ubicó el deseo (y al Otro del inconsciente). En la otra columna escribió: la demanda pulsional como deriva del deseo, que circula y siempre deja un resto, el objeto a. Y el afecto debajo, donde ubicaba a la angustia como “el afecto que no engaña” en tanto funciona como Señal en el Yo de la emergencia pulsional para Freud y señal de lo real para Lacan. (1)

De este modo, durante el año pasó por los temas de la angustia, el síntoma, el *acting out* y el pasaje-al-acto, la entrada y las conclusiones de una cura; tomando como referencia no sólo a los autores del psicoanálisis -Freud, Lacan, G. García, J.-A. Miller, entre otros-, sino también a los de la filosofía, la antropología, la literatura y la lingüística -Aristóteles, Pascal, Lévi-Strauss, Pierce, Mallarmé, Searle, Wittgenstein...-.

En las últimas clases, Enrique Acuña retomando el tema de la angustia como lo que “no engaña”, “lo verdadero” y el síntoma como “lo mentiroso”, “lo falso”, señalaba: “Lo falso es el síntoma. Lo verdadero es el momento de la angustia, que no engaña. Es un real que entra en lo simbólico y que impacta a modo de acontecimiento en el cuerpo. Como un ejemplo, en el campo de la medicina, la frase “es maligno” produce un impacto tal. A diferencia del cha-

mán, por otro modelo, que trata la enfermedad domesticándola con la “pastoral” de lo simbólico, la tecnociencia introduce un real distinto del decir, que cada uno tiene acerca de lo que le sucede”. “En la angustia lo real agujerea lo simbólico, no miente, es un impacto. En el síntoma, lo simbólico sobre lo real se transforma en una mentira (*proton pseudos*), quedando así un resto, ni verdadero ni falso, el tercer término: objeto a, plus-de-goce. Ya no es la totalidad sino una partícula que se ha desprendido del goce del cuerpo. La operación es entonces ir desde la angustia, por síntoma como narración en el que se *hystoriza* el sujeto, hacia el resto imposible de captar por ese relato.” (2)

En este punto, trajo la referencia del filósofo Ludwig Wittgenstein situando dos momentos de su trabajo para pensar el “resto” producido en el recorrido analítico -ya ni verdadero, ni falso, como se planteaba anteriormente-. Tomaba la referencia que hace Lacan al filósofo en el *Seminario 17, El reverso del Psicoanálisis* -momento en que está formalizando sus discursos- y recordaba que Lacan se nombraba a esa altura de su enseñanza como un estructuralista fallido, por sostener que hay una “falla” sintomática en el discurso: no existe el “todo” en la estructura lógico-gramatical, hay un resto imposible de decir. Y es este imposible de la estructura lógica, lo que conduce a Wittgenstein (el del *Tractatus*) al silencio: “de lo que no se puede hablar, hay que callar”, silencio de una verdad que toca al sujeto. En este primer momento, Wittgenstein pretende proposiciones verdaderas, es decir, poder decir los hechos del mundo vía una estructura gramatical que garantice la verdad: ‘es de día, si es de día’. La proposición es verdadera porque la construcción gramatical de lo verdadero está dada por un elemento conectivo. Este elemento conectivo es lo que en el primer Wittgenstein se conoce como “correspondencia”. Una correspondencia entre la idea y la cosa. Pero hay un segundo momento (en *Investigaciones*

*filosóficas*) donde expresa que “Toda explicación debe desaparecer y ser reemplazada únicamente por la descripción”, en tanto no hay en qué apoyarse por fuera del lenguaje. Lo que lo conduce al acto lúdico del lenguaje con el que se obtiene no un saber verdadero -propio de la ciencia- sino un saber con valor de certeza para un sujeto. El juego del lenguaje crea formas de vida, formas de satisfacción.

Al proponer sus discursos, Lacan ubica en ellos un lugar, el de la “producción” -en tanto mecanismo- donde coloca distintos elementos en función del discurso que se trate. En el discurso Amo -el del inconsciente- en el lugar de la producción ubica al objeto *a*, ese objeto que ya había situado como resto de la articulación gramatical del inconsciente que no logra decir todo -“toda la verdad”- y deja una “x”, un enigma en la enunciación, donde el filósofo ubicaba en su primer texto al silencio, a la necesidad de callar. Pero el segundo Wittgenstein permite pensar el goce ligado a la palabra, la satisfacción en el hablar, que organiza diferentes formas de vida. Un goce no ligado a la verdad, sino al saber. Un saber que lleva en sí una satisfacción, aunque la verdad -toda- no llegue. Se tratará de un goce ligado al saber que sabe que no puede decirlo todo.

#### Notas:

(1) Francesconi, Mónica: Comentario de la clase del 18/05/19 del Seminario de Enrique Acuña en <https://>

[seminarioenriqueacuna.wordpress.com/2019/08/02/del-cosmos-del-mundo-a-la-otra-escena/](https://seminarioenriqueacuna.wordpress.com/2019/08/02/del-cosmos-del-mundo-a-la-otra-escena/)  
(2) Ortiz, Verónica: “Lacan con Wittgenstein. Lo que no se sabe”. Comentario de la clase del 14/09/19 en <https://seminarioenriqueacuna.wordpress.com/2019/09/26/lacan-con-wittgenstein-lo-que-no-se-sabe/>

#### Bibliografía:

- Wittgenstein, L.: *Tractatus lógico-philosophicus*. Gredos, Madrid, España, 2009.
- Wittgenstein, L.: *Investigaciones filosóficas*. Gredos, Madrid, España, 2009.
- Lacan, J.: *El seminario, Libro 17, El reverso del psicoanálisis*. Clase 4, “Verdad, hermana de goce”. Paidós, Buenos Aires, 1992.
- Salama, A.: “De lo indecible: Wittgenstein” en revista *Anamorfosis. Perspectivas en psicoanálisis N°2*. 1994.
- Miller, J.-A.: *Donc -La lógica de la cura-*. Paidós, Buenos Aires, 2011.

## CONSECUENCIAS DE LA CLÍNICA

### Presentación de casos

*Presentan: Iván Pelitti y Fátima Alemán*

*Articulación teórica: Leticia García*

**Viernes 18 - 19:30 hs.**

Sede Pragma

Esta publicación se consigue gratuitamente en las siguientes librerías de la ciudad de La Plata: Rayuela (Plaza Italia y Diag. 77), El Aleph (49 y Diag. 80 y Diag. 74 y Plaza Italia) y Atenea (Diag. 80 y 49)

## Pragma Clínica

### ¿Cómo se construye un caso en psicoanálisis? (\*)

*Marcelo Ale*

El segundo viernes de septiembre, en el salón auditorio del hospital San Roque, se llevó a cabo la cuarta Conferencia del ciclo titulado “Variaciones del lenguaje en la psicosis” y organizado por el Instituto Pragma. En esta oportunidad, el tema fue “Casos clínicos” y fue dictada por Verónica Ortiz con los comentarios de Leticia García.

La conferenciante ordenó la exposición a partir del despliegue de la pregunta ¿Cómo se construye un caso en psicoanálisis? subrayando en primer lugar que en cada caso se puede destacar las dimensiones de lo real, lo simbólico y lo imaginario para afirmar que es la primera la que se pone en juego en la satisfacción que leemos en el síntoma. Esta dimensión real es la que aparece como obstáculo, como piedra en el camino del análisis -tal como lo subraya Jacques-Alain Miller en su libro *El hueso de un análisis*-. Allí plantea que en el camino del análisis, que es el camino de la palabra, la piedra que lo obstaculiza es el goce del síntoma, siendo este su costado real.

Luego, para destacar la diferencia entre los casos de Lacan y los de Freud, hizo referencia al artículo de su autoría titulado “Primeros trabajos”, publicado en *La casuística de Lacan* -libro compilado por Elena Levy Yeyati y publicado como resultado de una investigación de casos realizada en grupo en el Centro Descartes-. Subrayó que los casos de Freud cobraron la forma de historiales, a diferencia de los de Lacan en quien no fue así, salvo en su tesis sobre la paranoia conocida como *Caso Aimée*. Lacan pasó de sus primeros casos ligados a la neurología a los posteriores en los que, ya teniendo como referencia el psicoanálisis, destacó -a partir del retorno al valor de la palabra y el lenguaje- la satisfacción que envuelven los síntomas, es de-

cir, que reintrodujo una vuelta al goce que Freud había introducido y los posfreudianos desestimado.

Remarcó que la construcción del caso en psicoanálisis implica un nuevo abordaje de la angustia, que el tratamiento de la angustia que le destina difiere de los tradicionales en tanto está es considerada como guía de la cura, es decir, que tiene una función y no es un afecto del que hay que desprenderse.

Para resaltar que el caso no es lo que relata el paciente sino una construcción del analista, se apuntala en un escrito de Enrique Acuña titulado “La construcción entre lo universal y lo particular” (Publicado en el Boletín *Microscopía* de febrero de 2010), en el que el mismo afirma que el caso es una hipótesis del analista, una conjetura a verificar que requiere de tiempo. Asevera que esa construcción está sometida a verificación en un control con otro analista -en el que se controla la propia posición subjetiva-. Se verifica, por ejemplo, porque esa histeria diagnosticada en tanto incluida en una clase, es “esa” histeria y no otra.

En la construcción del caso se subraya no tanto la realidad vivida sino la conjeturada, la elaborada como respuesta subjetiva al trauma de cada uno, que lejos de ser un acontecimiento de la realidad objetiva, puede ser el efecto de la palabra oída por el sujeto. De allí que en un análisis se constata la afectación en el sujeto del baño de lenguaje en el que se sumerge al nacer.

En esa construcción del caso hay algo que se escapa, que no es captado en la clase en la que se lo incluye, es decir que hay una cara de este que se incluye en el paradigma y otra que cae de él como *casus*.

En este sentido, el caso en psicoanálisis se distingue del historial clínico como narración biográfica.

Finalmente, presenta fragmentos de un caso de los que se desprenden preguntas y temas retomados luego con el público como por ejemplo: los efectos de la palabra oída tanto en el destino del síntoma como en la erogenización o anestesia del cuerpo, lo particular y lo singular en tanto implican la diferencia ente diagnóstico de estructura y nombre de goce, la posición del analista en la construcción del síntoma analítico, la transferencia previa con el psicoanálisis y/o el analista, la importancia del control en la orientación de la cura, etc.

Algunos de estos temas, en la conversación final, derivaron en las comparaciones que se puedan establecer entre la práctica privada y la práctica institucional, en cómo se responde a la angustia en cada una de esas prácticas, el suministro o no de medicación, los tratamientos de la angustia ante la urgencia subjetiva, etc.

(\*) Comentario de la conferencia dictada por Verónica Ortiz y titulada “Casos clínicos” el día viernes 13 de septiembre en el hospital San Roque de Gonnet. La misma estuvo encuadrada en el ciclo organizado por el Instituto Pragma y cuyo tema fue “Variaciones del lenguaje en la psicosis”.

## **PRAGMA**

**Asociación de Psicoanálisis de La Plata**

### **ATENCION CLÍNICA**

**- Práctica analítica en la Urgencia -**  
*Un lugar para la escucha de cada uno*

- Equipo de profesionales cuya práctica, orientada por la enseñanza del psicoanálisis de Freud y Lacan, brinda un modo de atención a los malestares de cada uno.
- Red de consultorios particulares distribuidos en distintas ciudades.
- Se puede concertar una entrevista privada con los integrantes del equipo para iniciar un posible tratamiento analítico.
- Atención de demandas de orientación y control a los practicantes del psicoanálisis.

Solicitar entrevista al tel. (0221) 421 4533

Sede: Calle 49 nro. 462 entre 4 y 5

Horario de atención: Lunes/viernes 16-20 hs.

[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)



**ENRIQUE ACUÑA**  
Psicoanalista

SÁBADO 19 DE OCTUBRE • 10:00 A 12:00 HS. • CONFERENCIA ARANCELADA

# UN REAL QUE ATRAVIESA LOS TIEMPOS

Enrique Acuña es psicoanalista, escritor y documentalista.  
Miembro de la A.M.P. (Asociación Mundial del Psicoanálisis). Director de Enseñanza  
del Instituto Pragma, de la Asociación de Psicoanálisis de La Plata.

**Organiza la Red.A.A.P.P. (Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas).**

INSCRIPCIÓN E INFORMES: