



microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita
Año 17 - Diciembre de 2019 - Número 191
www.aplp.org.ar

VI Coloquio Pragma- APLP "Psicoanálisis: una clínica del intervalo"

*Entre el hombre y el amor,
Hay la mujer.
Entre el hombre y la mujer,
Hay un mundo.
Entre en hombre y el mundo,
Hay un muro.*

Antoine Tudal
(en *Escritos* de Jacques Lacan)

El lenguaje tomado como campo, en el escrito "Función y campo...", nos remite a la idea del lenguaje como un conjunto o estructura formada por elementos que se caracterizan por ser diferenciales y diacríticos unos de otros. La fórmula de Lacan el *inconsciente estructurado como un lenguaje* implica sostener que el inconsciente es lenguaje, que está formado por elementos diferenciales que hacen sistema y que producen, en esa relación fundamental entre un significante con otro significante, la emergencia del sujeto.

Pero de este trayecto en donde nace un sujeto dividido, sintomático, también surge algo que se define como una pérdida (Freud hablaba del objeto perdido de satisfacción) y que Lacan nombra como el objeto *a*. Es a la altura del *Seminario 11* que el

ÍNDICE

- Pragma Crítica. Ezequiel Rueda. Pág.4
- Curso El Otro del desengaño. Milena Nucciarone. Pág. 5

AGENDA DICIEMBRE

INSTITUTO PRAGMA -Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

PROGRAMA DE
INVESTIGACIONES CLINICAS

Seminario

"Los discursos
-entre el significante y el goce-"

dictado por Leticia García

Lunes 2 - 18:30 hs.
Sede Pragma

VI Coloquio

"Psicoanálisis
-Una clínica del intervalo-"

Entre el hombre y el amor,
Hay la mujer.
Entre el hombre y la mujer,
Hay un mundo.
Entre el hombre y el mundo,
Hay un muro.
(Antoine Tudal)

Sábado 14 - 15 hs.
Sede Pragma

Sede: calle 49 N° 462 - La Plata
Tel: 0221 421-4533

www.aplp.org.ar
asocpsiclp@gmail.com

psicoanálisis es presentado como “una acción concertada por el hombre que le da la posibilidad de tratar lo real por lo simbólico”. El inconsciente es definido como lo “no-realizado”: es tropiezo, falla, fisura, “y allí una cosa distinta exige su realización...”. Es donde “...el inconsciente nos muestra la hiancia por donde la neurosis empalma con un real”.

Años después, cuando toma al *psicoanálisis por su revés*, propone los discursos como un nuevo modo de escribir lo que no duda en continuar llamando una estructura. Esta estructura no solo escribe la relación fundamental de un significante con otro significante y sus efectos: el sujeto y el objeto *a*; sino que permite pensar la relación siempre disimétrica del sujeto con el Otro. Modos de lazo entre ambos, que organizan distintas modalidades de satisfacción -que llamó discursos.

Como escribe Enrique Acuña en la “Editorial” de *Analytica* N°9: “Esto supone “modos de decir” que permiten soldar con algo ese intervalo entre dos significantes como son las formas del *otro* de la Cultura, separado del *Otro* en cada Uno. Luego se podría inventar un buen retorno a la Comunidad con lo aprehendido de la *causa de cada uno*. Este pasaje pone en tensión los hechos sociales, lo dicho por cada sujeto y un resto inapropiable, la verificación de que *no hay La Relación*.”

En la enseñanza de Lacan hay un desplazamiento que va desde el lenguaje y el sentido, hasta *lalengua* y el sinsentido, pasando por la escritura y la letra. El lenguaje pasará a ser una *elucubración de saber sobre lalengua*, y esto a través de la escritura. Entonces, el inconsciente es definido como “un saber, una habilidad, un *savoir-faire* con *lalengua*.” “Y lo que se sabe hacer con *lalengua* rebasa con mucho aquello de que puede darse cuenta en nombre del lenguaje.” (*Seminario 20, Aún*. Pág 167). “*Lalengua* nos afecta por los efectos que encierra que son afectos.” *Lalengua* es de este modo una pasión, se la sufre, porque implica un encuentro con el cuerpo, y de ese encuentro nacen marcas que son marcas sobre el cuerpo. “Lo que Lacan denomina *sinthome* es la consistencia de esas marcas, y por eso él reduce el *sinthome* a ser un acontecimiento de cuerpo. Esta referencia al cuerpo es ineliminable del inconsciente.” (Miller, J.-A.: *Piezas sueltas*). *Lalengua* es un traumatismo sobre el cuerpo, que se volverá lenguaje a través de la escritura que provoca el equívoco. Un lenguaje no es más que un conjunto de equívocos.

En la experiencia analítica nos encontramos con diferentes intervalos que abren a otra cosa. Desde la clásica articulación significativa, hasta la formulación del no hay relación entre el hombre y la mujer. Entre ambos extremos de la enseñanza del psicoanálisis podemos ubicar múltiples intervalos y sus efectos: el niño causante de la división entre madre y mujer, como también el niño como síntoma de la pareja o como objeto del fantasma materno. O el arte como sutura del intervalo del sujeto, o el síntoma y la sublimación como dos destinos de la pulsión, o como planteaba Enrique Acuña en su Seminario “El Otro del desengaño”: “entre *lo verdadero* de la angustia que no engaña y la dimensión de *lo falso* del síntoma -como “mentira retórica posible en toda ficción que toca la verdad”-: *un resto* imposible de decir.

STAFF

Responsable: Sebastián Ferrante

Asesor: Enrique Acuña

Consejo Editorial: Marcela Reichert - Guillerma Chañi

Edición: Ezequiel Rueda - Iván Pelitti

Enviar correspondencia a: microscopía2014@gmail.com

Es así, que proponemos para este Coloquio una serie de intervalos propios de la clínica analítica:

Temas:

Entre síntoma-fantasma
Entre hombres-mujeres
Entre niño-madre
Entre analista-analizante
Entre verdadero-falso
Entre la angustia y el síntoma
Entre la lengua y el cuerpo
Entre lo dicho y lo escrito

Leticia García

Enrique Acuña (Director de enseñanzas)

Comisión Organizadora del VI Coloquio

Leticia García Soledad Jurao Ezequiel Rueda
 Guillerma Chañi Milena Nucciarone

Bibliografía Inicial

- Acuña, Enrique: "En el intervalo" en *Analytica del Sur* N° 9. <http://analyticadelsur.com.ar/en-el-intervalo/>
- Acuña, Enrique: Seminario "El Otro del desengaño" <https://seminarioenriqueacuna.wordpress.com/>
- Lacan, Jacques: *Seminario 10, La angustia*. Paidós.
- Lacan, Jacques: *Seminario 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós.
- Lacan, Jacques: Seminario 17, El reverso del psicoanálisis. Paidós.
- Lacan, Jacques: *Seminario 20, Aun*. Paidós.
- Lacan, Jacques: "Radiofonía" en *Otros escritos*. Paidós.
- Acuña, Enrique: "Del sacrificio al deseo" <http://www.aplp.org.ar/index.php/e-textos-10/448-e-texto-del-sacrificio-al-deseo>
- Acuña, Enrique: "Transferencia y ciencia" en revista *Anamorfosis -Perspectivas en psicoanálisis-* N° 1.
- Miller, Jacques-Alain: *Extimidad*. Paidós.
- Miller, Jacques-Alain: *Donc, La lógica de la cura*. Paidós.
- Miller, Jacques-Alain: *Piezas sueltas*. Paidós.

BIBLIOTECA FREUDIANA - ARCHIVO BÉLA SZÉKELY

Publicaciones recibidas:

- **Lacan, Jacques:** *El seminario, Libro 1, Los escritos técnicos de Freud*. Paidós, Barcelona, 1984.
- **Lacan, Jacques:** *El seminario, Libro 2, El Yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*. Paidós, Barcelona, 1984.
- **Lacan, Jacques:** *El seminario, Libro 3, Las Psicosis*. Paidós, Barcelona, 1986.
- **Lacan, Jacques:** *El seminario, Libro 7, La ética del psicoanálisis*. Paidós, Buenos Aires, 1991.
- **Jones, Ernest:** *Vida y obra de Sigmund Freud – Tomo 1. Infancia y juventud. El autoanálisis. La interpretación de los sueños. 1856-1900*. Paidós, Buenos Aires, 1979.

PRAGMA CRÍTICA

Intersecciones: historia- psicoanálisis

“El año de Artaud. Rock y política en 1973” de Sergio Pujol

Ezequiel Rueda

Si sostenemos que el psicoanálisis modificó la concepción de historia, para dejar de ser la mera sumatoria cronológica de eventos para pasar a incluir, a partir de Freud, las variaciones de lo histórico-vivencial (*historich*), la historia material (*geschichte*) y la historia conjetural (*historie*), podemos preguntarnos a la inversa: ¿Qué puede enseñar la historia al psicoanálisis?

Para abordar esta intersección disciplinar el pasado 29 de Noviembre fue invitado al Instituto Pragma el historiador platense Sergio Pujol quien sostuvo una fluída conversación, primero con Inés García Urcola (docente del Instituto) y luego con el público. La presentación de su último libro *El año de Artaud. Rock y política en 1973* (Editorial Planeta) sirvió como eje para desplegar otro de los aportes de la historia, aquel que permite situar las coyunturas históricas en torno a los debates culturales que coexistieron con el psicoanálisis y determinaron su posición en la constelación de discursos de cada época.

Pujol inicia comentando que la elección del año 1973 tiene que ver con haberse dejado “histerizar” por una serie de hechos acontecidos en ese año que tocan un deseo epistémico que lo motiva desde hace varios años: la relación entre música y política. Interés que se comenzó a hacer público a partir de sus libros anteriores, por ejemplo, *Rock y dictadura. Crónica de una generación (1976-1983)* (Emecé.2005).

A este motivo singular se suma la relevancia de esos años de la década del '70 al existir un hueco o una vacancia en la historiografía argentina y, en particular el año 1973 el cual, según el autor, tuvo una densidad histórica (versión del tiempo en tanto *kairós* y no sólo

kronos, al decir de Enrique Acuña) que permite representar la coyuntura política de esa época, entre otros: la influencia de la Juventud Peronista y los Montoneros, la masacre de Ezeiza, el asesinato de Rucci y el último gobierno de Perón.

Pujol señala que el movimiento del rock nacional tuvo que asumir la responsabilidad política de ser portavoz ante el contexto de proscripción instaurado por la “triple a” de López Rega. La ventaja de ser un movimiento de vanguardia que (no por mucho tiempo) le permitió sustraerse a la censura posibilitó la existencia de espacios de disenso reducidos al ámbito de los recitales del circuito under.

Ese desarrollo de las vanguardias artísticas y políticas tuvo un impacto central en la difusión del psicoanálisis en la Argentina al suceder en este *annus mirabilis* la fundación de la revista *Literal*, la cual como es sabido tuvo un impacto profundo en la cultura argentina de la cual los psicoanalistas de la orientación lacaniana somos sus herederos a partir de la operación realizada por Germán García vía Oscar Malsott.

Luego de estas y algunas más referencias y resonancias del año '73 con el psicoanálisis la conversación se centró en el valor sintomático que el disco “Artaud” de Luis Alberto Spinetta ha tenido para su época, al señalar no sólo con su poesía sino con la actitud intransigente de Spinetta el agotamiento de los estilos establecidos de la música argentina de protesta. Intransigencia que Pujol vincula con la figura tributada en el disco: el poeta surrealista Antonin Artaud, ambos figuras centrales de movimientos artísticos de vanguardia de los cuales, a su vez, se sustraen al denunciar su captación por los discursos hegemónicos.

Ejemplo claro de la intransigencia que denota la potencia enunciativa de un autor convencido de sus enunciados es la lucha de “El flaco” contra los sellos discográficos para que su obra se edite con la forma irregular de cinco puntas que había pensado en consonancia con la esencia “incasillable” de su producción. Lucha que, en un primer momento, gana para el lanzamiento del año '73, no siendo así en su reedición de 1975, poniendo en jaque el combate por el control de la obra. Por último Pujol se detiene en lo novedoso e inquietante

del estilo progresivo del movimiento roquero liderado por Spinetta, en su estética hippie, en sus letras surrealistas y enigmáticas, pero también en lo disruptivo de un sonido donde el volumen y la distorsión provocan en los jóvenes de la época un nuevo modo de gozar del lenguaje.

Política del inconsciente: discursos sublimación y causa. Comentario del Seminario: El Otro del desengaño, de Enrique Acuña

Milena Nucciarone

Enrique Acuña comienza la última clase del año del Seminario *El Otro del desengaño*, comentando un capítulo del *Seminario 17* de Jacques Lacan, “El poder de los imposibles”. ¿De qué poder se trata? y en consecuencia ¿qué es lo lógicamente imposible?

Desde la lógica modal Aristotélica es que Lacan se sirve del cuadrado (relaciones entre lo necesario, lo contingente, lo posible y lo imposible agregando una posibilidad: la impotencia).

Se trata de la circulación de términos y lugares en una cierta rotación y permutación orientada, al punto de poder escribir “un discurso sin palabras” pero con funciones. Es en el discurso analítico donde es imposible saber toda la verdad, algo que ya no es la impotencia del síntoma.

Sin palabras, pero con cuatro elementos y cuatro lugares fijos, girando en un cuarto de vuelta.

1-Discurso del Amo: caracterizado por el S1, en el lugar del agente que se dirige al saber inconsciente S2 para producir un goce, siendo el saber un medio. Agente amo que deja en el lugar de la verdad un sujeto dividido \$;

y en el lugar de la producción el término que implica a un resto (*a*) de goce. Hay aquí una imposibilidad, entre el producto del objeto (*a*) y la verdad, de que *a* ocupe el valor de verdad, en tanto la verdad como hermana menor del goce, porque es imposible que el goce sea reabsorbido por un saber sobre la verdad. Discurso Amo, que es también el discurso del inconsciente como política en tanto S1 que gobierna en los sueños, cual clave-llave que permite abrir al saber inconsciente, llamando a otro significante. En el discurso Amo se confunde poder de los S1,-identificaciones-, es decir que se confunde con figuras sociales que detentan el ejercicio de poder.

2- El discurso de la Universidad surge de cierto acontecimiento que inspira a Lacan como la revuelta burguesa del mayo del 68' en Francia. Es una forma del reverso del Discurso Amo, al situar allí al estudiante como sujeto dividido, sufriendo los efectos del S2 saber aplicado sobre su objeto (*a*).

El estudiante de la revuelta es un producto de la Universidad. Protesta contra el saber de la universidad. Estudiante como proletario, al estar como producto del saber que se está aplicando y que debajo deja al S1.

El discurso universitario parte del lugar del agente S2 donde encontramos el saber que se dirige a un otro (*a*) que es el alumno en posición de objeto, y que produce un sujeto dividido. Lo que está velado allí, en ese saber, es el amo, quedando entre la verdad y el producto marcado por la impotencia.

3-Discurso Analítico: Donde el agente es el objeto (*a*), al punto de que volverse analista implica ocupar este lugar como causa de la división del otro, del deseo del Otro, no ya como plus de goce sino como causa del deseo.

Se trata de soportar el no todo y de llevar a lo imposible de saber toda la verdad, no a la impotencia. Marcado por lo imposible, no ya a la manera histórica, imaginaria, de huelga a la verdad como sustracción, sino imposible lógicamente: que la verdad sea reabsorbida toda en el saber. El (*a*) es invaluable por el uso, e inapropiable por la sociedad (la cuantificación o la evaluación), es efecto de resto que se escapa y no puede ser valorado por los saberes de turno.

Se trata de mostrar que este objeto (*a*), causa del psicoanálisis, es algo invaluable que fue producido luego de la experiencia del inconsciente. El objeto *a*, que en el lugar del producto es plus de goce y en el lugar de agente es causa de deseo, de allí que el reverso del psicoanálisis sea el discurso del inconsciente.

4- Discurso Histórico: Partiendo del agente como sujeto dividido (\$) dirigido al Amo S1, que produce saber, pero también lleva a un imposible lógico: en el lugar de la verdad se ubica el goce (*a*).

\$ — S1

(*a*) // S2

De lo que se rechaza y se reprime surgen dos

fenómenos verificables también como hechos de la estructura:

A) Segregación: Es un rechazo estructural correlativo a la constitución del conjunto cerrado de la identificación del sujeto. Se capta en el rechazo por el prójimo como lo más próximo al Uno, el inconsciente, lugar del Otro y efecto del Uno. Rechazar el inconsciente como reprimido es segregar, separar el deseo del Otro que sin embargo es lo más propio del sujeto en lo que le parecía extraño. Algo rechazado de manera estructural. Es la conformación de la lógica del conjunto al reunir, rechazando un diferente, para constituirse como conjunto.

B) Racismo: se da a nivel de la relación intersubjetiva *a-a'*, es decir, con los otros en la sociedad. Rechazando por el odio al goce del otro, ya no es mi próximo sino mi semejante, cuyo reverso es la pura diferencia. Por ejemplo, la etnicidad.

Esta cuestión de lo rechazado y lo reprimido lleva a algunas diferencias en cuanto al proceso sublimatorio como mecanismo del arte. Por ejemplo, los dos tratamientos que se dan de la vida de Leonardo da Vinci, por parte de Freud y Lacan.

Freud parte de una biografía para su artículo "Un recuerdo infantil de Leonardo Da Vinci en 1910", para demostrar los procesos en juego en relación a la neurosis infantil. Es partiendo de la pintura "Santa Ana, la Virgen y el niño", que delimita los tres mecanismos psíquicos en juego:

a) represión: de la pulsión sexual -amor a la madre- retornando luego como investigación sexual y situarse entre dama y madre.

b) fijación oral – deducción de la pintura donde surge la cola de un buitre en la boca del niño.

c) investigación sexual que se vuelve

Esta publicación se consigue gratuitamente en las siguientes librerías de la ciudad de La Plata:

Rayuela (Plaza Italia y Diag. 77) *El Aleph* (49 y Diag. 80 y Diag. 74 y Plaza Italia) *Atenea* (Diag. 80 y 49)

sublimación. Se pone en evidencia cómo el trauma infantil es causado por la sexualidad infantil.

Es que analizando la biografía logra captar los mecanismos psíquicos de transformación en el sujeto máquina que el mismo Leonardo surge, como el Ego en James Joyce, a posteriori de su obra, su “eso es bello”.

Con Lacan encontramos la hipótesis de que Leonardo no era un pintor solamente, sino inventor, que como primer científico al utilizar la máquina, llegará a la máquina como una solución del ser (*sinthoma*). Es así como tuvieron que pasar 500 años para que exista una tecnología de la realidad virtual, donde capta mejor la idea de máquina de Leonardo en 3 dimensiones, no ya en plano único.

¿Qué método utilizó Joyce para llegar a decir “Yo soy, Joyce”? Se arma un Ego afuera de su Yo, exterioridad del nombre público para que lo lea la universidad. Es un arte-artificio bien consistente, una solución donde segrega el sujeto Joyce. Operación similar a Leonardo. En tanto Leonardo es la máquina, Joyce es el *sinthoma*: él mismo, un Ego sublimado.

Una cosa es el mecanismo previo (la sublimación) que permitió que se provoque ese objeto (lo sublimado) como producto. El proceso de la sublimación como destino de la pulsión y lo sublimado como producto final.

En Leonardo, la máquina es una solución de aquel hombre pájaro diferente al buitre traumático. Investigación mediante de su pregunta del por qué vuelan los pájaros, del “código”, de ahí al acto de poder hacer una máquina voladora como será luego el actual helicóptero. Solución de Leonardo-la máquina, donde el sujeto se identifica al objeto de la sublimación: “Yo soy mi obra”, primero lo sublimado, el objeto, y luego los mecanismos que permitieron la sublimación.

El poder de los imposibles es diferente a los tres imposibles freudianos, educar, gobernar, analizar. Enrique Acuña cita un texto de Germán García publicado en la revista *Analyti-*

ca del Sur. de la verdad de la política y las políticas de la verdad, siendo la política un deseo, a modo de pragmatismo de las acciones, deseo de existencia de lo adecuado para el psicoanálisis.

De modo que el inconsciente es la política, pero también es “Baltimore al amanecer”, alegoría de una pulsación de luces de neón en *versus* con las últimas estrellas de la noche. (Lacan, en las conferencias de los USA, ahí en octubre del 66.)

Los valores sociales son valores no cuantificables, de modo que ¿cómo hacer que el psicoanálisis sea un valor en la política? ¿Cómo llevar al campo social que cada uno de los singulares goces, sin la justicia equitativa del “para todos igual”, tenga un valor?, ya que de lo que se trata no es de la suma de los goces de cada uno, cuyo valor nunca será la suma de todos, sino más bien del uno por uno a inventarse.

Bibliografía

–Lacan, Jacques, *Seminario 17, El reverso del psicoanálisis*, Paidós, Bs.As., 1992.

– Germán García, *Psicoanálisis, política y verdad*, en A.A.V.V.: «Políticas de la verdad, verdad de las políticas» en *Conversación argentinos y españoles*, edita Embajada de la República Argentina en España y Organización de Estados Iberoamericanos, Madrid.- Texto publicado originalmente por gentileza del autor en la *Revista Conceptual -estudios de psicoanálisis-* Numero 10, Ed. APLP, La Plata, 2010, en www.aplp.org.ar y en www.analyticadelsur.com

-Acuña, E.: “Leonardo Da Vinci: La invención del mecanismo”. En: *Analytica del Sur-Psicoanálisis y crítica*. Numero 9. www.analyticadelsur.com (2019)

–www.biografiasyvidas.com/monografia/leonardo/

-Muestra homenaje (Milán) disponible en: www.leonardo3.net/it/museo-di-milano/—

-Acuña, Enrique: “Sacrificio ritual y amor comunitario –entre Magia y Religión” en *Analytica del Sur* Numero 4. Año 2016.

PRAGMA - ApIp

Instituto de Enseñanzas e Investigación en Psicoanálisis

VI Coloquio

Psicoanálisis: una clínica del intervalo

Con la presencia de Enrique Acuña
e invitados de la Red A.A.P.P.
(Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas)

Sábado 14 de diciembre – 15 hs.

Sede Instituto PRAGMA
Calle 49 n° 462
Informes: Tel. 4214533

asocpsiclp@gmail.com www.aplp.org.ar

Auspician

CONCEPTUAL
ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS



Analytica del Sur
Psicoanálisis y Crítica



El misero del Plata
Ediciones de la Biblioteca Forlani

<http://analyticadelsur.com.ar/>