



microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita
Año 19 - Junio de 2021 - Número 203
www.aplp.org.ar

Seminario anual en Red A.A.P.P.

TRAUMA Y SEXUACIÓN Psicoanálisis: angustia y deseo

PROGRAMA

*Argumento:

La otra apuesta y el nuevo azar. ¿Cómo enseñar aquello que el psicoanálisis nos enseña? “Cuando enseñé trato de explicarme a mí mismo”, parafraseamos con Oscar Masotta. La pregunta implica ya una apuesta por el sujeto dividido en su contra-dicción, y el enseñar desde un conflicto supone dejarse aprehender activamente por los hechos, los dichos y mas todavía por ese decir olvidado que es lo inconsciente.

Los hechos indican una realidad material que toma diversas formas siguiendo el Uno de la Ciencia aliada al discurso Capitalista que Jacques Lacan describe como una máquina i-limitada que consume al sujeto. Un engranaje de los “tiempos modernos” que rechaza lo imposible, como cierto “negacionismo” que anula la ocasión de la libertad. La otra apuesta.

Los dichos son múltiples y demuestran que esa realidad

ÍNDICE

- Del peligro al signo de uno. Ana Gutiérrez. Pág. 5.
- Situación traumática y fantasía. Daniela Gaviot. Pág. 10
- Argumentos de los Grupos de investigación, PRAGMA 2021. Pág. 13

AGENDA JUNIO

INSTITUTO PRAGMA **-Enseñanzas e Investigación** **en psicoanálisis-**

SEMINARIO DE LA RED A.A.P.P. **TRAUMA Y SEXUACIÓN**

1er y 3er miércoles, 20 hs. Virtual. De Mayo a noviembre

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

UNA HISTORIA DEL PSICOANÁLISIS EN ARGENTINA

Responsable: Sebastián Ferrante
1er lunes de cada mes. Próxima el 7 de junio, 18:30 hs

PSICOANÁLISIS Y ANTIFILOSOFÍA

Responsable: Ezequiel Rueda
3er lunes de cada mes. Próxima el 14 de junio, 19:30 hs

CONSUMOS Y DISCURSO CAPITALISTA

Responsable: Daniela Ward.
2dos martes de cada mes. Próxima el 8 de junio, 20 hs.

CONCEPTOS FUNDAMENTALES

Responsable: Leticia García.
1er miércoles de cada mes- Próxima el 9 de junio, 10 hs.

INFANCIA Y SEXUALIDAD FEMENINA

Responsable: Patricia Iribarren.
2do miércoles de cada mes. Próxima el 9 de junio, 18:30 hs.

CASOS CLÍNICOS: DEL CONFLICTO A LA SOLUCIÓN

Responsable: Ana Gutiérrez.
3er viernes de cada mes. Próxima el 18 de junio, 18 hs.

INSCRIPCIONES:

Sede: calle 49 N° 462 - La Plata
Tel: 0221 421-4533

asocpsiclp@gmail.com
www.aplp.org.ar

se fragmenta por el tiempo discontinuo de una Pandemia donde el deseo del Otro (siempre enigmático como lo femenino) se reduce a la demanda del otro social urgente y finalmente retrocede a la necesidad, al cuidado de sí mismo como medicalización de la vida cotidiana. La peste actual configura un contexto colectivo que puede devorar a lo dicho como texto de cada sujeto.

Para un psicoanálisis es una condición necesaria el sufrimiento del síntoma y su loca satisfacción pero solo sirve para encontrar luego una salida de lo necesario por lo contingente. Un nuevo azar.

Es atendiendo a este factor común que como analistas nos acomodamos con la realidad psíquica hecha del lenguaje más que la realidad material de la situación ante el peligro. Es una determinación causal de los síntomas que alojan a una "situación traumática" que merece el relato de una hystoria en al menos dos tiempos en la construcción de su verdad. En el medio queda un resto de satisfacción: es el deseo de saber algo sobre sus causas.

Es así que este año 2021 en nuestra Red de Asociaciones elegimos la temática del trauma y la sexuación, de la angustia al deseo (*). Si la se(x)uación supone una acción del significante por sobre la pasión de dar significado, es porque queda un elemento irreductible a los signos. Implica una cierta toma de posición frente a un hueso duro (x) cómo la freudiana a "roca viva" de la castración. Lo vivo en lo duro es una metáfora del no-todo de la castración

sensible a la paradoja que para-todos hay un vacío. Para ello hay un consentimiento a que existe una causa, vacía del sentido común que obliga a otra apuesta. Es esa insistencia de la causa que restaura una cierta continuidad de la enseñanza del psicoanálisis.

Aun soñamos en este contexto, en tanto anhelo que hace existir el dispositivo analítico frente a lo nuevo, por más que eso tome las formas de lo demasiado apocalíptico o lo falsamente integrado, evocando a Umberto Eco.

Partimos de la clínica del Trauma, donde la angustia y lo siniestro siguen la lógica de una extimidad, a precisar en cada caso. No se reduce a un "stress" post acontecimientos colectivos analógicos a la guerra y la muerte (1), sino de cada cuerpo del lenguaje como órgano y función contingente.

Por otro lado se trata de la sexualidad mas allá del sexo y el género, como enigma del deseo donde lo femenino, no adjetiva sino que conduce a lo neutro para no ser aspirado por lo real sino dejarse orientar por el. Un tránsito que implica que lo trans no es quirúrgico sino pronombre transitivo de otra Odisea por los diferentes goces mas allá o más acá del fálico. Eso deviene escritura de la lengua del cuerpo.

Tampoco se limita a las clasificaciones psiquiátricas (pandemia de clases en la euforia de géneros) o los movimientos de la minorías, ni los feminismos y su identidad casi siempre "perjudicada" en lo jurídico que lo amplía y lo reduce, sino a la respuesta de cada serdiciente

(parletre) con su recurso a las identificaciones simbólicas.

Siguiendo este eje he propuesto un programa de investigaciones a seguir en la lógica de apuesta y el azar. Un buen encuentro con un saber de las causas.-

Enrique Acuña

****Temas**

***I**

-El trauma sexual y el sentido de los síntomas. El sujeto de la ciencia.

-Situación peligrosa a traumática. Más allá del síntoma y el fantasma.

-Causa y causación de las neurosis. Consentimiento y Posición del inconsciente.

- Paradojas de la "roca viva". El significante, el significado y el resto.

-Angustia de castración y causa del deseo: El objeto (a).

***II**

-Lógica de la vida amorosa: Lo transitivo. Movimientos sociales y derecho al goce.

-Lo femenino como (x) y la feminidad como semblante. Sexo, genero y se(x)uaciones.

No-todo.

-Lo masculino, la norma y la excepción. Homo, hetero y trans.

-Lo Real y lo neutro. Psicopatología o Sintomatizar. El decir y lo dicho.

-Bordes del agujero. Acontecimiento del cuerpo y sinthome solución.

*****Cronogramas, docentes y comentadores**

*5 mayo. Enrique Acuña. Ana Gutierrez

*19 mayo. Sebastián Ferrante. Daniela Gaviot

*2 junio. Fatima Aleman. Leonardo Vera

*16 junio. Veronica Ortiz. Guillermina Bianculli

*7 julio Christian Gómez. Mariángeles Alonso

*21 julio Hugo Espinola. Alicia Dellepiane

*4 agosto. Alejandro Sosa Días. Claudia Espínola

*18 agosto. Marina De la Fuente. Patricia Iribarren

*1° septiembre. Leticia García. Claudia Fernandez

*15 septiembre. Julia Pernía. Ezequiel Rueda

*6 octubre. Inés Garcia Urcola, Laura Murumaca

*20 octubre. Fernando Kluge. Carolina Sanguinetti

*3 noviembre. Daniela Ward. Fernando De la Fuente

*17 noviembre. Mesa redonda e invitados.

*15 diciembre JORNADAS ANUALES RED AAPP.

vanguardias Actualidad del Trauma.

****Bibliografía inicial:

-Freud, S.:

Conferencias XVII y XXIII. El camino de la formación de los síntomas.

Inhibición, síntoma y angustia.

-Lévi Strauss, C.:

La sexualidad femenina, de la naturaleza a la cultura-

-Lacan, J.: Seminario X .La angustia

Seminario XI. Los cuatro conceptos fundamentales

Seminario XX. Aún

La significación del falo .Escritos

La Ciencia y la verdad. Escritos II

Posición del Inconsciente. Escritos II

La Tercera. Otros Escritos

Joyce, el sinthome. Otros Escritos.

-Foucault, M.:

Historia de la sexualidad

-García, Germán:

Para otra cosa -el psicoanálisis entre las

-Miller, J.A.:

Curso. Del síntoma al fantasma y retorno

Curso. Los signos del goce.

Curso. Causa y consentimiento.

De Mujeres y semblantes.

-Laurent, E.:

El reverso de la biopolítica

-Butler, J.:

-Cuerpos que importan.

-Acuña, E.

Resonancia y silencio. Psicoanálisis y otras poéticas.

Disponible en: [http:// www. seminarioenriqueacuna.wordpress.com](http://www.seminarioenriqueacuna.wordpress.com)

-Acuña, E. (Comp. AA.VV.)

Las paradojas del objeto en psicoanálisis.

Disponible en: libros de [http:// www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)

Vidas pulsionales. Ed. El Ruiseñor del Plata, 2018.-

-Otros textos en línea:

<https://seminarioenriqueacuna.wordpress.com/>

Del peligro al signo de uno.

Ana Gutiérrez

En mayo asistimos a la clase inaugural del Seminario anual de la RED AAPP, "TRAUMA Y SEXUACIÓN -de la angustia al deseo" vía virtual. La dictó Enrique Acuña y comentó Ana Gutiérrez. El disertante eligió un párrafo de apertura a su clase.

Cita:

"El mismo Freud dice que la angustia es esencialmente Angst vor etwas, angustia ante algo. (...) Contrasta con la que introduce al situar la causa del deseo detrás del deseo. ¿Cómo pasó adelante? Este es quizás uno de los resortes del problema. (...) Aquí habría

un peligro objetivo, Gefahr, peligrosidad, Gefährdung, situación de peligro, entrada del sujeto en el peligro. Llegan a decir que el miedo es por su naturaleza adecuado, corresponde, entsprechend, al objeto del que parte el peligro".- *Jacques Lacan: "La angustia, señal de lo real"- Cap. XII- El Seminario, Libro X. La Angustia, 1962-63; pág. 171, 172. Ed. Paidós, 2006.-

Enrique Acuña partiendo del gráfico compartido, comienza su exposición con una pregunta: ¿Cuál es el objeto de la angustia?

TRAUMA Y SEXUACIÓN -de la angustia al deseo-

FREUD

***S.T.**-----Sobre-determinación// CAUSACIÓN (series) -----**S.P.**

***Situación Traumática-----tiempo 2-----Situación Peligrosa: pérdida**
señal real (cuerpo/amor)

***Realidad: fantasía**-----lo siniestro----- **realidad: material** (hecho/dicho)

Lo sexual -INCC.---PULSIÓN ---deseo-----retorno reprimido: **SÍNTOMA**

LACAN

***objeto causa**-----Condicionalidad----casualidad significativa----objetividad
objeto amor/goce (i-a)

*(a): palea-resto-----signo de deseo----- agalma // **otra Cosa**

*trou-mastime (agujero) -----EXTIMIDAD-----la letra//lalingua **-S1**

*Lo sexual (real) decir--SEXUACIONES-----travesía/ goce fálico//Otro goce

LO TRANS (x) lo neutro

¿Para Lacan cuál es el objeto de la angustia?, ¿es concebible desde la materialidad del fenómeno o es una construcción a posteriori de una experiencia del lenguaje como trauma?, teniendo en cuenta el contexto de la época de ese Seminario X (1962), determinado por la discusión entre la psiquiatría y la fenomenología en relación a cuál es el objeto de la angustia, cuál es el objeto en juego.

Freud en su texto Inhibición, síntoma y angustia (Tomo XX, 1925-1926) plantea que la “situación peligrosa” que está ante un sujeto en la realidad fáctica, donde se juega la posibilidad de pérdida (parte del cuerpo propio o la pérdida de un objeto de amor), evoca una situación anterior que es la situación traumática.

En el gráfico observamos que “la situación peligrosa” y “la situación traumática” se articulan en la causación de las series complementarias freudianas. Hay un “desde antes”, una situación traumática de desamparo inicial, de pérdida de un objeto que estuvo y ya no está, donde no hay representación, pero si habrá realidad psíquica, fantasías, y la causalidad implicaría el pasaje de la realidad fáctica a la realidad de la fantasía. Un neurótico en análisis al historizarse entre esos dos tiempos, introducirá su propio mito, su novela familiar donde inventará su propia tragedia. Las contingencias del pasado serán los deseos por venir.

La clave dirá Acuña es como implicar a un analizante en su propio peligro interno y que a ese objeto externo como peligro “objetivo” (un virus por ejemplo), que supuestamente es causa de su angustia, lo pueda situar como

objeto interno peligroso para sí mismo. O sea la localización en el decir de un sujeto de lo que Freud llama la situación traumática ligada a una fantasía con connotación sexual (protfantasías), donde lo que está en juego es como un sujeto ha elegido su neurosis forzosamente, pero decidiendo activamente la elección de una satisfacción (placer/displacer)

Siguiendo el capítulo XII del Seminario 10, La angustia, Lacan escribe sobre la desustancialización material de la causa, planteando que el objeto del trauma es un objeto absolutamente vacío de la materialidad física de un objeto externo. Para Lacan la situación traumática es correlativa al hecho de que la angustia no sólo es señal de lo real, sino es también signo del deseo de ese analizante ante una situación de peligro.

Introducimos entonces la causación de la neurosis en términos de una sobredeterminación significativa. Para Lacan la causalidad significativa es muy diferente a la causa, que es un real que queda como resto que no podrá ser simbolizado, pero tendrá efectos, actuando como el motor que da continuidad a la historización de un sujeto en análisis. La causalidad no es la causa, la causalidad es un relato significativo sobre el cual se hace un montaje alrededor de un elemento que no se puede nombrar que es la causa.

A partir de la figura topológica banda de Moebius y del concepto de unheimlich, lo siniestro freudiano, Lacan explica cómo lo externo se vuelve interno, lo que parecía una realidad externa se vuelve una realidad interna, como eso familiar se vuelve extraño a un sujeto.

Lo éxtimo, concepto lacaniano donde lo extraño se vuelve íntimo, donde el sujeto no se reconoce a sí mismo, sale del eje imaginario (i-a) y entra en la proximidad, en lo próximo del prójimo que está en lo que dice, lo más propio de ese Otro que es su inconsciente.

Volviendo al gráfico, Lacan transforma la idea de “situación” en el concepto de objeto. Se trata de la objetividad, de la naturaleza del objeto que está en juego, que no es material, no está dado solamente por los dichos, sino que está en lo que queda por decir. Del lado de la objetividad ese objeto de amor perdido, el peligro de la pérdida y el eje imaginario (i-a), necesario para que haya causalidad significativa, y que “eso” que está en el dicho como objetividad en una cadena causal, pueda buscar o encontrar un objeto causa.

Lacan ubica la condicionalidad, la sobredeterminación de los síntomas freudianos, de los sueños, como vía regia hacia una anterioridad lógica, que no está en el aquí y ahora, sino en lo que parece el pasado, pero desea como futuro; en un futuro anterior. Ese objeto causa tiene condiciones que lo determinan no es cualquiera.

Por ejemplo determinadas condiciones del objeto de amor, un detalle que está grabado en lo que Freud ubicó en la realidad de la fantasía, es decir lo que un sujeto fantasea es lo que espera encontrar, está sobredeterminado como condición en la fantasía.

Ese objeto causa pasa a ser un signo del deseo, por la condicionalidad que estaba escrita de antes, se encuentran los rastros y la letra de una elección forzada, como marca, donde no

hay libre determinación.

El objeto causa a esta altura Lacan lo llamó objeto (a) y es un resto de una operación, no siendo parte del inconsciente. Es una pieza suelta del conjunto, que se desprendió. Lacan lo denomina en griego *palea*, que quiere decir resto, lo que queda. Ese objeto se puede ceder, perder después de delimitar sus bordes. Implica lo que no se puede nombrar, pero se le supone un sentido, tiene intención de significación, ese deseo de saber por la transferencia será objeto signo del deseo y a la vez objeto causa del deseo (el *das ding* freudiano revestido agalmáticamente en el objeto de amor), que permitirá que en esa búsqueda un analizante vuelva a sesión en un análisis.

En el tercer punto del gráfico expone; Lacan refiere que ese objeto (a) remite al trauma jugando con las palabras *trou-mastime* (agujero) y *traumatique* (traumático), señalando que el agujero no es la nada sartreana, será necesario atravesar la angustia para encontrar el objeto causa del deseo, y ese *trou-matisme*, donde se podría producir una torsión donde lo externo se vuelva interno.

En el lado derecho del gráfico están la letra y la lengua-S1, es decir que está escrito con una letra el significativo amo que determinó en la lengua esa forma primera de hablar marcada por la satisfacción (placer/sufrimiento), habrá que atravesar la angustia.

El cuarto punto; lo sexual o lo real imposible de decir para Lacan, y el decir que quedó olvidado tras los dichos, tras los hechos fácticos, porque

ese real imposible de pronunciarse como dichos. Implica un sexuación, es decir una toma de posición frente a ese real, que orienta el deseo en un análisis. La toma de posición frente a lo que es lo sexual, lo real y el decir olvidado. La sexuación es consentir a ese real imposible de decir en el lenguaje, e implica una travesía la de ser o tener el falo, de estar en el goce fálico en tránsito hacia Otro goce desconocido, un goce suplementario, que se puede alcanzar, no sólo "las místicas" lo alcanzan, pero del cual se retorna nuevamente al goce fálico.

Es un tránsito, por eso el término lo trans, no como alguien que se cambia de sexo, sino como el pasaje del goce fálico a un goce Otro y un retorno. La clave es que en esa travesía por los goces, en un análisis se va consintiendo a un goce uno, a un saber sobre cuál es el significante amo que marca a un analizante.

El trans no es lo mismo que lo trans. Lo trans (x) lo neutro, es esa travesía que está en relación con el analista, porque el analista vive en lo neutro, entra en "la neutralidad benevolente",

dirá Lacan, y es que entre el bien y el mal el analista elige lo real, lo neutro. Lo neutro es no dejarse aspirar por el agujero de lo real, pero si aspirar a encontrar lo real bordeándolo, es lo indeterminado del "lo", que no se jugó todavía en un análisis para un analizante. Tocar lo neutro, bordear lo real de ese vacío que es el traumatismo.

Bibliografía:

Lacan, J: El Seminario Libro X. La Angustia. (1962/63). Ed. Paidós, 2010.

García, Germán: Actualidad del Trauma. Ed. Grama, 2005

Miller, J.A.: La angustia Lacaniana. Ed. Paidós, 2012.

Acuña, E. "Freud y la captación de la angustia por el síntoma". En Resonancia y silencio. Ed. UNLP, 2009. Disponible on line:

<https://wordpress.com/post/seminarioenriqueacuña.wordpress.com/584>

STAFF

Responsable

Inés García Urcola

Consejo Editorial:

Guillerma Chañi - Ana Gutiérrez Penette - Fernando de la Fuente

Enviar correspondencia a: microscopía2014@gmail.com

TRAUMA y SEXUACIÓN

Psicoanálisis: Angustia y deseo.



Seminario Red A.A.P.P.

Dirección de enseñanzas: Enrique Acuña

Quincenal, 1er. y 3er. miércoles, 20 hs.

Virtual. Mayo a noviembre

Inscripciones: asocpsiclp@gmail.com

Auspician: Asociación de Psicoanálisis de La Plata, Asociación de Psicoanálisis de Misiones; Asociación Paraguaya de Psicoanálisis, Pragma AMBA; Biblioteca Freudiana de Oberá; Biblioteca Freudiana de Bahía Blanca.

Revista: www.analyticadelsur.com.ar

Situación traumática y fantasía

Daniela Gaviot

Presentamos el párrafo elegido para su comentario en esta clase del Seminario TRAUMA Y SEXUACIÓN (*):

“Espero haber logrado hacerles percibir aquello que, en el encuentro como encuentro siempre fallido, es aquí nodal, y sustenta realmente, en el texto de Freud, lo que a él le parece en ese sueño absolutamente ejemplar.

Ahora tenemos que detectar el lugar de lo real, que va del trauma al fantasma -en tanto que el fantasma nunca es sino la pantalla que disimula algo absolutamente primero, determinante en la función de la repetición-; esto es ahora lo que nos toca precisar. Por lo demás, esto es algo que explica para nosotros la ambigüedad del despertar y, a la vez, de la función de lo real en ese despertar. Lo real puede representarse por el accidente, el ruidito, ese poco-de-realidad que da fe de que no soñamos. Pero, por lado, esa realidad no es poca cosa, pues nos despierta la otra realidad escondida tras la falta de lo que hace las veces de representación –el Trieb, nos dice Freud.”

Jacques Lacan.

Seminario XI –Capítulo V “Tyche y Automaton”, pág. 68.

Sebastián Ferrante abordó en primera instancia la topología del trauma situando los desplazamientos de Freud a lo largo de su obra hasta llegar a ubicarlo en una banda de Moebius que

disuelve los límites entre lo interior y exterior. Para argumentarlo apeló a la referencia de Germán García en su libro Actualidad del trauma donde él se ocupa de derribar toda oposición entre trauma como hecho fáctico exterior y la fantasía como una ocurrencia de un sujeto, ligado a lo interior. No se trata de oposición sino de la contingencia de un encuentro entre ese detalle -a veces mínimo- que causa la angustia. Destaca que si se siguen las diferentes definiciones del trauma tanto en Freud como en Lacan confluyen en concebirlo como algo que nunca termina de inscribirse ni de poder ser representado, nunca es posible ligar por completo la cantidad de energía y, para Lacan, el campo de lo simbólico no logra absorber todo lo real, no todo el impacto del placer/displacer (goce) puede pasar al significante. Siempre hay un resto imposible de absorber en la cadena significante que obliga al aparato a seguir trabajando.

En segundo lugar, recorre algunos textos de Freud que dan cuenta del desplazamiento del valor causal del hecho fáctico exterior a la sexualidad como algo que proviene del interior. Entre ellos, la conferencia 23 “Los caminos de la formación del síntoma” de 1917 donde Freud arriba a las series complementarias para explicar el origen de la enfermedad (predisposición por fijación libidinal + vivenciar accidental del adulto) y halla en las fantasías no sólo el esla-

bón intermedio entre el síntoma y la fijación de la libido sino la pantalla que vela la sexualidad. Es una paradoja de la “mentirosa verdad” que recubre lo real como causa tras dejar atrás la teoría de la seducción como acontecimiento fáctico, al predominio de la verdad de la fantasía.

Y, un tercer punto, referido al sueño que se encuentra en ese párrafo; el caso del Hombre de los Lobos. Las intervenciones de Freud dan cuenta de su posición respecto del trauma y el fantasma, en una época en que no considera este “más allá del fantasma”, ni la presencia del trauma como algo irreductible al significante, sino que cree que puede aprehenderlo, encontrarse con lo real como relato, lo cual deviene en consecuencias clínicas.

Ese caso comienza con un “sueño de angustia”: los cinco lobos posados en las ramas de un árbol y con la mirada fija en el sujeto. Freud subraya que dentro del material latente del sueño hay algo que reclama realidad efectiva en el recuerdo, es decir, que el sueño se refiere a un episodio ocurrido de hecho y no meramente fantaseado. Por otra parte, esa mirada de los lobos que se presentifica en el sueño, es la propia mirada del sujeto enmarcada en la ventana del fantasma. Lo que interesa es que el sueño, como formación del inconsciente, se produce en torno de ese objeto mirada y el fantasma se erige como una pantalla que ensambla lo real.

Lacan sospecha que esos episodios psicóticos tardíos (alucinación del dedo cortado descrita por Ruth Mac Brunswick, la segunda analista que recibe el caso) pudieron deberse a ese empeño ciego de Freud por buscar ese primer encuentro, forzando al sujeto tras ese real.

Tras el comentario del párrafo y los comentarios

de quien suscribe repasando del Seminario¹⁰ la función de la angustia como productiva; Enrique Acuña desarrolló las implicancias en Freud y en Lacan del problema epistémico y clínico que se desprende de la causación de la neurosis desde dos vertientes:

1-Causalidad significativa (S1 - S2): Referida a la indeterminación de esa cadena articulada, que cuestiona el determinismo mecanicista de las series complementarias freudianas.

2-Causa en función del objeto (a): Respecto a lo cual señala un primer eje de investigación acerca de la diferencia lacaniana del concepto de angustia -signo del deseo y señal de lo real -y lo atinente al concepto de determinación de la neurosis como una precisa “contingencia dentro del azar”.

Luego, propone necesario en el campo del psicoanálisis actualizar nuestro sistema de referencias, y replantear con qué otras disciplinas tenemos que dialogar en este siglo XXI, a saber, las ciencias humanas, los desarrollos de la filosofía, la sociología, y la lingüística de estos últimos tiempos. En el contexto actual de predominio de las ciencias humanas, apunta a la investigación de la noción de acontecimiento resurgida a partir del estructuralismo de los años ‘70 y que se ha convertido en una matriz de interpretación por la que todo acontecimiento en tanto significado revela la posibilidad de un hecho efectivo, en el constructivismo

Mientras el psicoanálisis sostiene que un acontecimiento es un hecho del lenguaje: una fantasía, una verdad mentirosa, un detalle de la vida cotidiana que despierta lo real dormido de un sujeto -es el síntoma como “acontecimiento del cuerpo” referido al lenguaje- ; para las ciencias

humanas se trata de un hecho material cuyo significado surge de una convención social y semántica que depende del contexto, del sistema de signos con “valor social” para leer ese suceso. (“La construcción social de la realidad”, según Searle)

En este punto, sugirió la lectura del libro *La interpretación de las culturas* (1973) de Clifford Geertz quien desde la antropología simbólica, y el pragmatismo define el acontecimiento como un hecho convenido socialmente, deviniendo en un concepto de carácter semiótico: un signo. Entiende este autor a la cultura como un sistema de símbolos y de signos articulados donde el hombre a partir del lenguaje inventa una trama de significación. El “sistema de creencias” de una época puede decidir lo que es la verdad de un acontecimiento; qué significados dar a un determinado hecho social, según su sistema de valores de uso.

Ahora bien, este sistema de creencias según Geertz se construye a partir de su articulación con una convención social, ejemplo la comunidad entendida como un acuerdo de científicos o expertos que deciden sobre la semántica. Enrique Acuña localiza que la significación de lo nuevo que ocurre en los hechos sociales tiene una pasión por el significado. Ejemplo es la (x) que quedó como indeterminado donde se ubica la crisis de la ciencia actual en la pandemia -donde el saber queda limitado y predomina la opinión de los comités de ética como “lo experto”.

Precisamente, frente a la actual fuga del sentido en el tonel de saberes previos de la ciencia, donde no hay la cifra exacta de la fórmula científica y surge el sin sentido, responde entonces, la

opinión pública sustentada en esta vertiente de poder interpretar los acontecimientos como un hecho de la realidad, de acuerdo a lo que el contexto convenga como realidad. A la vacilación de la ciencia a partir de la indeterminación de la causa, la opinión de la polis viene a rellenar ese agujero del saber. Se podría caracterizar, entonces esa crisis como una mayor distancia entre opinión y saber.

En consecuencia, los humanismos se adelantaron a recubrir ese vacío de la causa y puede leerse hoy en la nueva hermenéutica (Agamben, Zizek o Byung -Chul Han) con las interpretaciones acerca de las conductas humanas ante determinados sucesos, alimentando a las terapias cognitivas conductuales. Si para Geertz la cultura es una trama de significación que implica que un significante remite a un significado; (signos en la diversidad) por el contrario, un psicoanálisis privilegia el significante que remite a otro significante; dejando en suspenso el significado. Eso resuena para ese sujeto que lo está diciendo, el dicho cobra el valor de un decir olvidado para alguien.

Por último, Acuña se pregunta por las condiciones de posibilidad del psicoanálisis en una época de crisis/guerra/pestes que provoca el “ascenso de los extremos” (Clausewitz), es decir, el apuro por encontrar un significado. Mientras el psicoanálisis deja que cada caso se construya según su propia regla de del síntoma y su goce, por ejemplo cuando interpretar un sueño supone un significante sobre el que se apoya la asociación libre, que llama a otro significante, para generar en el vacío del significado, una x, el objeto a que causa a un nuevo deseo.

Sugiere además para la próxima clase, la lec-

tura del libro *El ser y el acontecimiento* de Alain Badiou donde toma la teoría del acontecimiento como revelación de una verdad diferente a la teoría del acontecimiento en las ciencias matemáticas. Se trata de las “Construcciones de la realidad” como construcciones de cada caso, a partir de la frase hipótesis que no se comunica pero ocupa el lugar de la causa.-

(*) -Segunda clase del Seminario de la Red A.A.P.P, dictada por Sebastián Ferrante, miembro del Instituto PRAGMA-APLP de la ciudad de La Plata, con comentarios de Daniela Gaviot de la Biblioteca Freudiana de Bahía Blanca. En esta ocasión y dando continuidad a la disciplina del comentario, el párrafo seleccionado corresponde al Seminario XI, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis de Lacan, oficiando de frase disparadora para abordar el primer punto del programa en torno a:

“El trauma sexual y el sentido de los síntomas.

El sujeto de la ciencia. Situación peligrosa y traumática. Más allá del síntoma y el fantasma”.

Bibliografía:

- Lacan, Jaques.: Seminario XI, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Paidós. 1990.

- García, Germán: Actualidad del trauma. Grama, 2005

-Geertz; Clifford: *La interpretación de las culturas*. Gedisa, 2003. Disponible en: <https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/geertz-c-1973-la-interpretacion-de-las-culturas.pdf>

- Badiou, Alain: Conferencia sobre “El ser y el acontecimiento”. Disponible On line: http://www.raularagon.com.ar/biblioteca/libros/Badiou/Conferencia_sobre_el_ser_y_el_acontecimientoymanifestopolafilosofia.pdf

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN INSTITUTO PRAGMA ARGUMENTOS

Grupo de Investigación:

“Una hystoria del psicoanálisis en Argentina”

Responsable: Sebastián Ferrante

Adjunta: Gabriela Terré

Primer lunes del mes, de mayo a noviembre, a las 18,30hs. por plataforma Zoom

Argumento

En el mes de julio de 1980, Lacan arriba a Caracas, en lo que será su única visita a nues-

tro continente. En aquel entonces, nuestro país estaba azotado por una feroz dictadura militar, con aberrantes consecuencias políticas y sociales. En lo tocante al psicoanálisis, la EFBA fundada en 1974 se sumergía en un conflicto interno, desnudando una disputa que se vislumbraba como legal pero soportada en las transferencias de trabajo analítico a través de un programa de formación propuesto por su fundador, Oscar Masotta, fallecido en 1977,

tras encontrarse exiliado en Barcelona. Si en el fondo lo que estaba en juego era la apropiación del lacanismo en nuestro país, a ello le seguía una política de olvido de su nombre, que tuvo su corolario en aquel acontecimiento internacional. El sintagma “Lacan en Caracas” coagula una multiplicidad de sentidos que procuraremos desentramar a la luz de sus efectos en el devenir histórico, incluso hasta el día de hoy, “relámpagos durables” al decir de Enrique Acuña, que aluden más bien a los rasgos de estructura que perduran al paso del tiempo. Si la política es el deseo, este se pone en forma a través del acto: en efecto, a aquella convocatoria que aspiraba a la convergencia del movimiento psicoanalítico en Latinoamérica, le siguió una respuesta negativa contundente de algunos analistas de nuestro país, entre ellos Germán García, que entendían que no correspondía que tal encuentro se realizara fuera de Buenos Aires ya que resultaba una operación en contra del nombre de Oscar Masotta, consecuente con la renovación del pacto con aquel que se había sellado tiempo atrás. Esa renovación se tradujo en fundaciones, publicaciones, programas de investigación y formación. Nuestra investigación para este año en este grupo se encuadra en la política sostenida del Instituto Pragma, de ponderar el legado de Germán García y la vigencia de su enseñanza.

Bibliografía inicial tentativa

Germán García

- La entrada del psicoanálisis en la Argentina
- El psicoanálisis y los debates culturales
- Para otra cosa. El psicoanálisis entre las vanguardias

Enrique Acuña

- “El estilo como pecado original -diez decires sobre Oscar Masotta-”. En Revista Perspectivas n° 21

- Seminario Clínico 2016. Psicoanálisis, síntoma de la cultura (inédito).

Centro Descartes

-Oscar Masotta. Lecturas críticas.

Marcelo Izaguirre

-Jacques Lacan: el anclaje de su enseñanza en la Argentina

Grupo de Investigación:

“Consumos y Discurso Capitalista”,

Responsable: Daniela Ward

Coordinador: Guillerma Chañi

Inicio: martes 11 de mayo, 20.00hs. Vía zoom

Argumento

“Si se puede simular el plus de goce, eso mantiene mucha gente entretenida”

Jacques Lacan. El seminario 17. (1)

Luego de los encuentros por plataforma virtual durante el año 2020 con interrogantes acerca de si podían dar lugar a la enseñanza, este año y ya con el après coup de los efectos logrados en distintas instancias del Instituto Pragma, renovamos la partida para seguir pensando en cómo ir del análisis de lo social, definido por el sin límites de un discurso como el capitalista que exige la diversidad de presentaciones en el amplio campo de las identidades nombrando prácticas: “todos consumidores” por ejemplo, a las condiciones para la diferencia que hace a la existencia misma del discurso analítico, que no es otra cosa que “cada uno con su síntoma como tope necesario” a un infinito inatrapable y enloquece-

dor que con Lacan definimos como real.

En el encuentro con el instante de satisfacción buscada, también puede inaugurarse una instancia donde el placer se vuelve “placer negativo” y se vincule con lo tanático de la deriva pulsional que impone un movimiento que no encuentra barrera, enclavando al sujeto en circuitos que se reiteran en una práctica como la del consumo sin conexión alguna con el deseo y donde él mismo se vuelve desechable.

Se realiza “el fantasma del capitalismo” con el surgimiento del objeto en lo real en un contexto social caracterizado de parte de Jacques-Alain Miller y E. Laurent como la “inexistencia del Otro”, cuando señalaron el pasaje de época que distingue la freudiana de la lacaniana: de la caída del padre al significante de que el Otro no existe. Proponemos investigar las consecuencias en las presentaciones de los síntomas actuales donde la “generalización” se exhibe en un sujeto que no se hace responsable de su goce, “ya que la “inexistencia del Otro” implica y explica la fijación del sujeto en la caza del plus de gozar, donde las drogas pueden ser un instrumento utilizado, entre otros.

Para orientarnos en el recorrido proponemos ejes a modo de sondeo de un panorama de nombres en el que se entrecruzan discursos que buscan argumentar los fenómenos sociales como expresión de un malestar que no puede ser cubierto a pesar de los intentos renovados.

- ¿La igualdad del “todos consumidores, todos adictos?” vs el sujeto del inconsciente como no colectivizable.
- De los síntomas actuales al síntoma como necesario.
- Los discursos establecidos –salud, educación,

justicia-, el malestar irreductible y la experiencia de la angustia.

- Los objetos técnicos gadget y el objeto a.

Bibliografía sugerida:

-Acuña, E. (2004). El viejo mundo nuevo. La Plata: Instituto Pragma

-Acuña, E. La autoridad analítica y la risa del capitalista. Analytica del Sur N°6.

-Alemán, J. (2000). Jacques Lacan y el debate contemporáneo. Filigrana.

-Lacan J. (1992). Seminario 17. El reverso del psicoanálisis. Buenos Aires. (Pág. 86).

-Lacan, J. (1972). Conferencia Milán

-Lacan, J. (1992). Seminario 17: El reverso del psicoanálisis. Paidós.

-Miller, J. A. (2007). La angustia lacaniana. Paidós.

-Miller, J. A. (2012). Punto Cenit. Colección Diva.

-Miller, J. A. Laurent. E. (2005). Seminario: El Otro que no existe u sus comités de ética. Paidós.

-Sissa, G. (1997). El placer y al mail. Filosofía de la droga.

-Sosa Días, A. Acerca del capitalismo actual. Analytica del Sur N°6.



ATENCIÓN CLÍNICA

Urgencias Subjetivas

A . C . U . S .

- Un lugar para la escucha de cada uno

- Recepción de demandas por un tratamiento

Frente a la coyuntura actual de pandemia y el aislamiento que provoca un desorden en la vida de la comunidad con los consecuentes efectos en la subjetividad (angustia, tristeza, síntomas, etc.), el Instituto Pragma -Asociación de Psicoanálisis de La Plata-, a través de su dispositivo de "Atención Clínica", ofrece la atenta escucha psicoanalítica por vía telefónica (u otros medios virtuales) en forma gratuita y con la posibilidad de extender a la forma presencial en futuro.

Se trata de acceder a una lista de profesionales que acompañaría a cada sujeto, en su respuesta a la urgencia. Una presencia nueva que atiende a la acción del psicoanálisis en el hecho social y a la utilidad de la escucha.

Práctica Analítica

Ana Gutiérrez
Carolina Sanguinetti
Gabriela Terré
Fernando de la Fuente
Guillermo Chañi
Sebastián Ferrante
Inés García Urcola
Daniela Ward
Leda Suárez
Marina de La Fuente
Milena Nucciarone
Paola Boccalari
Patricia Iribarren
Silvina Pacheco
Soledad Jurao

Práctica de control

Enrique Acuña
Inés García Urcola
Fátima Alemán
Leticia García
Verónica Ortiz

Responsables

Inés García Urcola
Gabriela Flores

Asesor

Enrique Acuña

Recepción de llamados: lunes a viernes de 12 a 15 hs.

A.M.B.A.: 221 4180253 / 221 6046773 - CABA: 011 1556164564

e-mail: asocpsiclp@gmail.com

<http://www.aplp.org.ar/index.php/atencion-analitica>